

Inhalt*

	Seite
Vorwort	V
 Prof. Dr. Ingo Drescher	
Die aktuelle gesellschaftsrechtliche Rechtsprechung des BGH	1
I. Verjährung der Abfindung nach Streit über Ausschluss, Urt. v. 18.5.2021 – II ZR 41/20, NJW 2021, 2647	1
II. Haftung des Kommanditisten in der Insolvenz für Gewerbe- steuerforderungen, Ausgleich unter den Kommanditisten, Urt. v. 15.12.2020 – II ZR 108/19, BGHZ 228, 28	3
III. Entlastung, eigenübliche Sorgfalt bei KG, Urt. v. 22.9.2020 – II ZR 141/19, ZIP 2020, 2117	5
IV. Einziehung eines materiell bestehenden, aber aus der Gesellschafterliste entfernten Geschäftsanteils, Urt. v. 10.11.2020 – II ZR 211/19, NJW 2021, 622	6
V. § 64 GmbHG bei Vorleistung des Zahlungsempfängers, Urt. v. 27.10.2020 – II ZR 355/18, BGHZ 227, 221	7
VI. Weiche Patronatserklärung und Überschuldung, Urt. v. 13.7.2021 – II ZR 84/20, NJW 2021, 3046	8
VII. Beratungsvertrag mit Gesellschaft, deren organschaftlicher Vertreter Aufsichtsratsmitglied ist, Urt. v. 29.6.2021 – II ZR 75/20, ZIP 2021, 1596	9
VIII. Stimmrecht von Vorzugsaktionären bei Spaltung, Urt. v. 23.2.2021 – II ZR 65/19, BGHZ 229, 27	10
IX. Bestimmung der angemessenen Barabfindung, Beschl. v. 15.9.2020 – II ZB 6/20, BGHZ 227, 137	12

	Seite
Thomas Koch, Oliver Saam	
Bericht über die Diskussion des Referats Drescher	13
I. Einleitung	13
II. Personengesellschaftsrecht	13
III. GmbH-Recht	14
IV. Aktienrecht	16
PD Dr. Kaspar Krolop	
Corporate Governance und Governance der Abschlussprüfung nach dem FISG	19
I. Einleitung	20
II. Regelungen zur Corporate Governance (ieS)	24
III. Corporate Governance und Public Enforcement	30
IV. Governance der Abschlussprüfung	32
V. Fazit und Ausblick: Governance der Bilanzierung und Abschlussprüfung im Lichte aktueller Entwicklungen auf der europäischen Ebene	47
Magnus Habighorst	
Bericht über die Diskussion des Referats Krolop	54
Prof. Dr. Christine Osterloh-Konrad	
Die <i>actio pro socio</i> – zur Institutionenbildung im Verbandsrecht ..	63
I. Einleitung	63
II. Zur bisherigen Diskussion im Personengesellschaftsrecht ...	64
III. Antworten des MoPeG auf die klassischen Streitfragen zur <i>actio pro socio</i>	71
IV. Die <i>actio pro socio</i> im Kapitalgesellschaftsrecht: ein Überblick	73
V. Konvergenz zwischen Kapital- und Personengesellschaftsrecht infolge des MoPeG	76

	Seite
VI. Die <i>actio pro socio</i> als Institut des allgemeinen Verbandsrechts	77
VII. Fazit	84
Daniel Oberascher	
Bericht über die Diskussion des Referats Osterloh-Konrad	86
Dr. Thomas Kremer	
Digitalisierung als Vorstandspflicht?	95
I. Digitalisierte Unternehmen	95
II. Ermessensentscheidungen und Rechtspflichten bei digitaler Transformation	100
III. Rechtliche Anforderungen der digitalen Transformation	104
IV. Digitalisierung bei Kontrollaufgaben	112
V. Fazit/Thesen	115
Johannes Ahlswede	
Bericht über die Diskussion des Referats Kremer	118
Dr. Sebastian Lochen	
Das neue Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz – Pflichten- programm und praktische Umsetzung	125
I. Einleitung	126
II. thyssenkrupp im Profil	127
III. Compliance bei thyssenkrupp	127
IV. Speziell: Compliance im Einkauf bei thyssenkrupp	128
V. Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz	128
VI. Umsetzung des Gesetzes bei thyssenkrupp	131
VII. Ausgewählte Schwerpunkte	133
VIII. Bewertung	136

	Seite
Johannes Bäumges	
Bericht über die Diskussion des Referats Lochen	137
Prof. Dr. Georg Bitter	
Massesicherung nach Insolvenzreife – Der neue § 15b InsO!	143
I. Einführung	144
II. Neuausrichtung der Sorgfaltsausnahme in § 15b Abs. 1 Satz 2, Abs. 2, 3 und 8 InsO	146
III. Neuausrichtung der Rechtsfolgende in § 15b Abs. 4 InsO	166
IV. Thesenartige Zusammenfassung	183
Marcel Jochum	
Bericht über die Diskussion des Referats Bitter	187
Stichwortverzeichnis	193