

# Inhaltsverzeichnis

<b>Einführung und Eingrenzung der Thematik</b> .....	19
I. Einführung .....	19
II. Problemstellung .....	21
III. Ziele der Arbeit und Gang der Darstellung .....	24
<i>1. Kapitel</i>	
<b>Persönlichkeitsschutz als Aufgabe der Gesamtrechtsordnung</b> .....	28
<b>A. Persönlichkeitsschutz im Verfassungsrecht</b> .....	29
I. Persönlichkeitsschützender Gehalt der traditionellen Freiheitsrechte ...	29
II. Allgemeines Persönlichkeitsrecht .....	30
1. Gewährleistungsgehalt .....	31
2. Persönlichkeitsschutz vor Bildaufnahmen .....	42
a) Gewährleistungsdimension der Selbstbestimmung .....	47
aa) Recht auf informationelle Selbstbestimmung .....	48
bb) Recht am eigenen Bild .....	50
b) Gewährleistungsdimension der Privatheit bzw. Privatsphäre ...	54
aa) Schutz vor Öffentlichkeit .....	56
bb) Schutz in der Öffentlichkeit .....	64
(1) Objektiv-räumlicher Ansatz .....	65
(2) Inhaltlich-thematischer Ansatz .....	68
III. Zwischenfazit .....	74
<b>B. Persönlichkeitsschutz im Zivilrecht</b> .....	75
I. Gewährleistungsgehalt .....	78
II. Zivilrechtlicher Schutz vor Bildaufnahmen .....	85
1. Besondere Persönlichkeitsrechte .....	85
a) Recht am eigenen Bild .....	86
aa) Geschütztes Rechtsgut .....	87
bb) Anwendungsbereich .....	88
(1) Bildnis .....	88
(2) Verwertungshandlungen .....	91
(3) Regel-Ausnahme-Systematik .....	92
cc) Interessenausgleich .....	93
(1) Bildnis aus dem Bereich der Zeitgeschichte .....	96
(2) Gegenläufige Interessen des Abgebildeten .....	99

b) Ins Zivilrecht transformierte Schutznormen . . . . .	104
2. Zivilrechtliches allgemeines Persönlichkeitsrecht . . . . .	105
a) Schutzbereich . . . . .	106
aa) Selbstbestimmung . . . . .	106
bb) Diskretionsschutz . . . . .	108
b) Interessenabwägung . . . . .	110
III. Zwischenfazit . . . . .	112
<b>C. Persönlichkeitsschutz im Strafrecht . . . . .</b>	<b>113</b>
I. Gewährleistungsgehalt . . . . .	113
II. Persönlichkeitsschützende Straftatbestände . . . . .	117
1. Kernstrafrecht . . . . .	118
a) Delikte zum Schutz des persönlichen Lebens- und Geheimbe-	
reichs . . . . .	118
b) Ehrdelikte . . . . .	120
c) Nachstellung . . . . .	121
d) Verbotene Mitteilungen über Gerichtsverhandlungen . . . . .	122
e) Verletzung des Steuergeheimnisses . . . . .	126
f) Falsche Verdächtigung . . . . .	127
2. Nebenstrafrecht . . . . .	130
a) Recht am eigenen Bild . . . . .	130
b) Datenschutzstrafrecht . . . . .	131
c) § 44 StUG . . . . .	133
d) § 106 UrhG . . . . .	134
III. Zwischenfazit . . . . .	135
<b>D. Zwischenergebnis zu Kapitel 1 . . . . .</b>	<b>135</b>
<i>2. Kapitel</i>	
<b>Regelungsdefizite des § 201a StGB a.F.</b>	138
<b>A. Schaffung eines Straftatbestands zum Schutz vor unbefugten Bildauf-</b>	
<b>nahmen . . . . .</b>	<b>138</b>
<b>B. Tatbestandliche Voraussetzungen . . . . .</b>	<b>140</b>
I. Räumliche Beschränkung . . . . .	141
1. Wohnung . . . . .	142
2. Sonst gegen Einblicke geschützte Räume . . . . .	145
II. Tathandlungen . . . . .	148
1. Herstellen bzw. Übertragen . . . . .	148
2. Gebrauchen bzw. Zugänglichmachen . . . . .	150
3. Zugänglichmachen einer befugt hergestellten Bildaufnahme . . . . .	151
III. Taterfolg . . . . .	153
<b>C. Zwischenergebnis zu Kapitel 2 . . . . .</b>	<b>155</b>

## 3. Kapitel

## Anwendungsprobleme des § 201a StGB

158

<b>A. Bildaufnahmen, die die Hilflosigkeit einer anderen Person zur Schau stellen</b> . . . . .	162
I. Begriff der Hilflosigkeit . . . . .	163
1. Wortlaut . . . . .	164
a) Fachsprachliche Bedeutung . . . . .	165
aa) Begriff der Hilflosigkeit . . . . .	165
(1) Besonders schwerer Fall des Diebstahls . . . . .	165
(2) Menschenhandel . . . . .	167
bb) Begriff der hilflosen Lage . . . . .	168
(1) Aussetzung . . . . .	168
(2) Menschenraub . . . . .	170
(3) Verwendung in den Landespolizeigesetzen . . . . .	171
cc) Begriff der Hilfsbedürftigkeit . . . . .	172
dd) Zwischenergebnis . . . . .	172
b) Bedeutung im allgemeinen Sprachgebrauch . . . . .	174
2. Historische Auslegung . . . . .	177
3. Systematik . . . . .	178
4. Telos . . . . .	180
II. Zur-Schau-Stellen . . . . .	184
III. Verletzung des höchstpersönlichen Lebensbereichs . . . . .	186
IV. Auslegungsergebnis zur Hilflosigkeit . . . . .	187
1. Einordnung in die Gesamtkonzeption des § 201a StGB . . . . .	187
2. Rückwirkung verfassungsrechtlicher Vorgaben . . . . .	189
3. Bezugspunkt der Hilflosigkeit . . . . .	190
4. Fallgruppenbildung . . . . .	192
a) Gewaltopfer . . . . .	192
b) Unfallopfer . . . . .	193
c) Personen in psychischen Belastungssituationen . . . . .	194
aa) Trauernde Personen . . . . .	195
bb) Personen in Schockzuständen . . . . .	195
d) Personen mit gravierenden gesundheitlichen Beeinträchtigungen . . . . .	196
aa) Bewusstseinsstörungen . . . . .	197
bb) Beeinträchtigungen des optischen Wahrnehmungsvermögens . . . . .	198
cc) Psychische Störungen und psychische Erkrankungen . . . . .	198
dd) Neurologische Erkrankungen . . . . .	199
<b>B. Bildaufnahmen, die geeignet sind, dem Ansehen erheblich zu schaden</b> . . . . .	199
I. Begriff des Ansehens . . . . .	202
1. Wortlaut . . . . .	202
a) Fachsprachliche Bedeutung . . . . .	203

aa) Verfassungsfeindliche Verunglimpfung von Verfassungsorganen .....	203
bb) Zivilrechtliches Benachteiligungsverbot .....	205
b) Bedeutung im allgemeinen Sprachgebrauch .....	206
2. Historische Auslegung .....	210
a) Entstehungsgeschichte und Gesetzgeberwillen .....	210
b) Übergeordnete Entwicklungslinien .....	211
aa) Diskussion um ein Allgemeines Indiskretionsdelikt .....	212
(1) Gesellschaftspolitische Forderungen .....	213
(2) Große Strafrechtsreform .....	216
(3) Alternativentwurf .....	218
bb) Rückblick und Bewertung .....	219
3. Systematik .....	221
a) Normsystematik des § 201a StGB .....	222
b) Abgrenzung von Ansehenschädigung und Ehrverletzung .....	223
aa) Intimsphärenschutz und Ehrenschutz .....	223
bb) Verhältnis des § 201 Abs. 2 StGB zu den §§ 185 ff. StGB ..	224
(1) Ehrenschutz durch die §§ 185 ff. StGB .....	225
(a) Rechtsgut .....	225
(b) Regelungsgehalt .....	228
(aa) Systematik der §§ 185, 186 f. und § 192 StGB ..	228
(bb) Beleidigung durch Bildaufnahmen .....	230
(cc) Beleidigung durch indiskretes Verhalten .....	232
(2) Schutz des höchstpersönlichen Lebensbereichs durch § 201a Abs. 2 StGB .....	233
(a) Rechtsgut .....	233
(b) Regelungsgehalt .....	234
(3) Zwischenergebnis .....	235
c) Abgrenzung zum strafrechtlichen Schutz des Rechts am eigenen Bild .....	236
4. Telos .....	238
II. Eignung zur Schädigung .....	240
1. Deliktstypus des Eignungsdelikts .....	240
2. Eignungsklausel als Restriktionskriterium .....	243
3. Vorverlagerung der Strafbarkeit .....	244
III. Erheblichkeit der Ansehensbeeinträchtigung .....	245
IV. Zugänglichmachen an eine dritte Person .....	248
1. Tathandlung des Zugänglichmachens .....	248
2. Grundsätze der beleidigungsfreien Sphäre .....	249
3. Übertragbarkeit auf § 201a Abs. 2 StGB .....	251
V. Auslegungsergebnis zum Begriff des Ansehens .....	252
1. Einordnung in die Gesamtkonzeption des § 201a StGB .....	252
2. Privatsphäre als Bezugspunkt des Ansehens .....	253

3. Eigener Restriktionsansatz . . . . .	255
a) Abbildung von Tatsachen . . . . .	256
b) Höchstpersönlicher Charakter . . . . .	257
c) Fehlende Offenkundigkeit . . . . .	260
aa) Ursprüngliche Privatsphäre . . . . .	262
bb) Erweiterte Privatsphäre . . . . .	263
cc) Abgrenzung zur Gemeinschaft . . . . .	263
4. Zwischenergebnis . . . . .	266
<b>C. Besonderer Rechtfertigungsgrund des § 201a Abs. 4 StGB . . . . .</b>	<b>267</b>
I. Erforderlichkeit eines besonderen Rechtfertigungsgrundes . . . . .	268
II. Konzeption des § 201a Abs. 4 StGB . . . . .	269
1. Anlehnung an § 86 Abs. 3 StGB . . . . .	270
a) Regelungsgehalt der Sozialadäquanzklausel . . . . .	270
b) Übertragbarkeit auf § 201a Abs. 4 StGB . . . . .	270
2. Verhältnis zu § 193 StGB . . . . .	272
III. Überwiegend berechnigte Interessen i. S. d. § 201a Abs. 4 StGB . . . . .	274
1. Kunst . . . . .	275
2. Wissenschaft, Forschung und Lehre . . . . .	280
3. Berichterstattung über Vorgänge des Zeitgeschehens oder der Ge- schichte . . . . .	281
a) Allgemeine Vorgaben des Verfassungsrechts . . . . .	281
aa) Schutz der journalistischen Recherche . . . . .	281
bb) Schutz der journalistischen Berichterstattung . . . . .	285
cc) Sonderfall des investigativen Journalismus . . . . .	286
b) Abwägungskriterien . . . . .	287
IV. Zwischenergebnis . . . . .	290

#### *4. Kapitel*

### **Betrachtung de lege ferenda** 291

<b>A. Einbeziehung von Bildaufnahmen Verstorbener . . . . .</b>	<b>294</b>
I. Aktuelle Rechtslage . . . . .	294
1. Postmortaler Schutz der Persönlichkeit durch das Verfassungsrecht	294
2. Rückwirkung auf einfachgesetzliche (Schutz-)Vorschriften . . . . .	295
3. Zwischenfazit . . . . .	297
II. Geplante Änderungen durch § 201a StGB-E . . . . .	298
1. Bildaufnahmen, die eine verstorbene Person zur Schau stellen . . . . .	298
2. Bildaufnahmen, die geeignet sind, dem Ansehen Verstorbener zu schaden . . . . .	300
a) Grund und Grenzen eines postmortalen Indiskretionsschutzes . . . . .	301
b) Postmortaler Bildnisschutz nach § 22 S. 3 KUG . . . . .	302
c) Zwischenergebnis . . . . .	303

<b>B. Änderung der Normüberschrift des § 201a StGB</b> .....	304
<b>C. Anordnung einer Versuchsstrafbarkeit</b> .....	307
<b>Schlussbetrachtung und Zusammenfassung der Ergebnisse</b> .....	310
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	317
<b>Rechtsprechungsverzeichnis</b> .....	372
<b>Stichwortverzeichnis</b> .....	374