

Inhalt

Vorwort	VII
Inhaltsübersicht	IX
Teil I Einleitung	1
<i>A. Problemaufriss</i>	1
<i>B. Gang der Darstellung</i>	4
<i>C. Quellen und Forschungsstand</i>	4
Teil II Grundlagen des Prioritätsrechts	7
<i>A. Definition des Prioritätsrechts</i>	7
<i>B. Verankerung des Prioritätsrechts im internationalen und nationalen Rechtsverkehr</i>	8
I. Pariser Verbandsübereinkunft	9
II. Patentrechtsabkommen	9
III. Europäisches Patentübereinkommen	10
1. Entstehung des Prioritätsrechts gemäß Art. 87 EPÜ	12
2. Inanspruchnahme der Priorität gemäß Art. 88 EPÜ	13
3. Wirkung des Prioritätsrechts gemäß Art. 89 EPÜ	13
IV. Deutsches Patentgesetz	13
<i>C. Verhältnis des Prioritätsrechts zur Erstanmeldung und zum materiellen Erfinderrecht</i>	14
I. Unabhängigkeit von der Erstanmeldung bzw. dem erstangemeldeten Patent	14
II. Unabhängigkeit vom materiellen Erfinderrecht	16
<i>D. Zeitliche Begrenzung der Übertragbarkeit</i>	18
Teil III Anwendbares Recht bei grenzüberschreitenden Fallkonstellationen	23
<i>A. Bestandsaufnahme</i>	23
I. Fehlende normative Vorgaben	23
II. Streitstand	24
1. Rechtsprechung	24
a) Entscheidungen des EPA	24
b) Entscheidungen nationaler Gerichte	30
aa) Deutschland	30
bb) England	34

cc) Frankreich	35
dd) Niederlande	36
2. Literatur	39
<i>B. Lösungsansätze</i>	<i>43</i>
I. (Analoge) Anwendung von Art. 72 EPÜ	43
1. Direkte Anwendung	44
2. Analoge Anwendung	47
II. Regelung sui generis	49
III. Rückgriff auf nationales Recht im Allgemeinen	49
1. Systematik und Grundgedanken des EPÜ	50
2. Uneingeschränkter Rückgriff auf nationales Recht	52
3. Keine unangemessene Ungleichbehandlung	53
4. Zwischenergebnis: Anwendung nationalen Rechts	54
IV. Lösungsansätze zur Bestimmung des anwendbaren nationalen Rechts	54
1. Recht des Nachanmeldestaates	55
a) Verfahren vor nationalen Gerichten am Beispiel Deutschlands	55
aa) Regelungen des EGBGB bzw. der Rom-I-VO	55
bb) Schutzlandprinzip	56
(1) Rechtliche Eigenschaften von Immaterialgüterrechten	58
(2) Rechtliche Einordnung des Prioritätsrechts	58
(a) Selbstständiges subjektives Recht	59
(aa) Wortlaut	61
(bb) Systematik	64
(cc) Sinn und Zweck	71
(b) Absolutes Herrschaftsrecht an geistigem Gut	74
(aa) Schutz eines geistigen Gutes	75
(bb) Ausschließungswirkung	76
(c) Gestaltungsrecht	76
cc) Praktische Erwägungen	79
(1) Rechtsunsicherheit	79
(2) Unzumutbarkeit bzw. Unmöglichkeit	81
b) Verfahren vor dem EPA	82
aa) Schutzlandprinzip	83
bb) CLIP-Principles	83
(1) Anwendungsbereich	84
(2) Schutzlandprinzip	85
cc) Praktische Erwägungen	87
c) Ergebnis: keine Anwendung des Rechts des Nachanmeldestaates	88
2. Recht des Erstanmeldestaates	89
a) Verfahren vor nationalen Gerichten am Beispiel Deutschlands	89
aa) Direkte Anwendung von Art. 14 Rom-I-VO	90
(1) Maßgebliches Qualifikationsstatut	91
(a) Nationales IPR	91
(b) Europäisches IPR	93
(2) Qualifikation des Prioritätsrechts	94
(a) Wortlaut und Historie	95
(aa) Sprachliche Fassungen des Art. 12 EVÜ	96
(bb) Sprachliche Fassungen des Art. 14 Rom-I-VO	98

(b) Systematik	99
(c) Teleologie	101
bb) Analoge Anwendung von Art. 14 Rom-I-VO	102
(1) Analoge Anwendung der Rom-I-VO im Allgemeinen	103
(2) Analoge Anwendung auf Prioritätsrechtsübertragungen	103
(a) Planwidrige Regelungslücke	103
(b) Vergleichbare Interessenlage	107
(c) Vereinbarkeit mit einheitlicher europäischer Auslegung	107
(3) Subsumtion unter Art. 14 Abs. 1 oder Abs. 2 Rom-I-VO	109
b) Verfahren vor dem EPA	111
aa) Fehlende Verbindung zum Recht des Erstanmeldestaates	111
bb) Unabhängigkeit des Prioritätsrechts von der Erstanmeldung	113
cc) CLIP-Principles	113
c) Ergebnis: keine Anwendung des Rechts des Erstanmeldestaates	113
3. Recht des Übertragungsvertrages	114
a) Verfahren vor nationalen Gerichten am Beispiel Deutschlands	114
aa) Rechtswahlfreiheit gemäß Art. 3 Rom-I-VO	115
bb) Mangels Rechtswahl anzuwendendes Recht gemäß Art. 4 Rom-I-VO	117
b) Verfahren vor dem EPA	120
aa) Vertragsstatut als gemeinsames Grundprinzip der EPO- Mitgliedstaaten	120
(1) Rechtsvergleichende Analyse	124
(a) Mitgliedstaaten der EU	124
(b) Nicht-Mitgliedstaaten der EU	125
(2) Ableitung eines gemeinsamen Grundprinzips	129
bb) Vorzüge der Parteiautonomie	131
cc) CLIP-Principles	132
c) Ergebnis: Anwendung des Rechts des Übertragungsvertrages	134
 Teil IV Zusammenfassung und Ergebnis der Untersuchung	 135
Abkürzungen	143
Literatur	147
Sachregister	161