

Inhaltsübersicht

Vorwort	5
Literaturverzeichnis	25
Falleinheit 1: Ärztliche Heilbehandlung, Einwilligung und Aufklärung (Fall 1a bis Fall 1f)	29
Fall 1a: Die Kunststoffprothese	29
Fall 1b: Die Corona-Impfung	47
Fall 1c: Die geschlechtsangleichende Operation	55
Fall 1d: Die Zahnextraktion	64
Fall 1e: Der vielbeschäftigte Anästhesist	70
Fall 1f: Das Arbeitszeugnis	88
Falleinheit 2: Schwangerschaftsabbruch (Fall 2a bis Fall 2c)	98
Fall 2a: Berliner Zwillinge	98
Fall 2b: Der Messerstecher	110
Fall 2c: Der Zettel	122
Falleinheit 3: Sterbehilfe (Fall 3a bis Fall 3c)	137
Fall 3a: Sterbebegleitung	137
Fall 3b: Die Insulinspritzen	149
Fall 3c: Die PEG-Sonde („Fall Putz“ / „Fuldaer Sterbehilfe-Fall“)	160
Falleinheit 4: Ausgewählte Bereiche der Biomedizin	177
Fall 4: „Netzwerk Embryonenspende e. V.“	177
Falleinheit 5: Abrechnungsbetrug und Vertragsarztuntreue (Fall 5a bis Fall 5b)	200
Fall 5a: Immer Ärger mit dem MVZ!	200
Fall 5b: Mehr Esprit!?	230
Falleinheit 6: Korruption im Gesundheitswesen (Fall 6a bis Fall 6b; inkl. strafprozessualer Zusatzfrage mit medizinstrafrechtlichem Einschlag)	239
Fall 6a: Die Impfstoffverabreichung	239
Fall 6b: Im Krankenzimmer (strafprozessuale Zusatzfrage)	268
Falleinheit 7: Medizinstrafrecht in der Pandemie (Fall 7a bis Fall 7b)	277
Fall 7a: Triage	277
Fall 7b: Der gefälschte Impfpass	294
Stichwortverzeichnis	315

Inhalt

Vorwort	5
Literaturverzeichnis	25
Falleinheit 1: Ärztliche Heilbehandlung, Einwilligung und Aufklärung (Fall 1a bis Fall 1f)	29
Fall 1a: Die Kunststoffprothese	29
Lösung Fall 1a	32
Strafbarkeit von Dr. C	32
A. § 223 Abs. 1 StGB	32
I. Tatbestandsmäßigkeit	33
1. Objektiver Tatbestand	33
a) Vorfrage: Vorliegen eines ärztlichen Heileingriffs	33
b) Der ärztliche Heileingriff als tatbestandliche Körperverletzung?	35
aa) Tatbestandslösungen (noch hLit)	35
(1) Erfolgstheorie	35
(2) Theorie des kunstgerechten Eingriffs	35
bb) Rechtfertigungslösungen (Rspr.)	37
cc) Streitentscheid	37
II. Rechtswidrigkeit	38
1. Wirksame tatsächliche Einwilligung i. R.d. Aufklärungsgesprächs am 28.2.2022	39
2. Hypothetische Einwilligung	41
3. Zwischenergebnis	43
III. Schuld	43
Fall 1b: Die Corona-Impfung	47
Lösung Fall 1b	48
Strafbarkeit der A	48
A. § 223 Abs. 1 StGB	48
I. Tatbestandsmäßigkeit	49
1. Objektiver Tatbestand	49
2. Subjektiver Tatbestand	50
II. Rechtswidrigkeit	50
1. Einwilligungsfähigkeit des G	50
2. Alleinentscheidungsbefugnis des G	51
Fall 1c: Die geschlechtsangleichende Operation	55
Lösung Fall 1c	56
A. Vorüberlegung und Ausgangsfrage	56
B. Keine stellvertretende Einwilligung wegen der Verletzung höchstpersönlicher Rechtsgüter?	57
C. Keine stellvertretende Einwilligung wegen nicht eindeutig indizierter Behandlung?	58
D. Keine stellvertretende Einwilligung wegen § 1631e BGB?	59

I. Ausschluss der Einwilligung nach § 1631e Abs. 1 BGB?	59
II. Einwilligungsvoraussetzungen nach § 1631e Abs. 2 S. 1 BGB	60
1. Allgemeine Voraussetzungen des § 1631e Abs. 2 S. 1 BGB	60
2. „Aufschiebbarkeit“ des Eingriffs?	60
Fall 1d: Die Zahnextraktion	64
Lösung Fall 1d	65
Strafbarkeit der Z	65
A. §§ 223 Abs. 1, 224 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 2 StGB	65
I. Tatbestandsmäßigkeit	66
1. Objektiver Tatbestand	66
a) Grundtatbestand, § 223 Abs. 1 StGB	66
b) Qualifikationstatbestand, § 224 Abs. 1 StGB	66
aa) § 224 Abs. 1 Nr. 2 StGB	66
bb) § 224 Abs. 1 Nr. 1 StGB	68
2. Subjektiver Tatbestand	69
II. Rechtswidrigkeit	69
III. Schuld	69
Fall 1e: Der vielbeschäftigte Anästhesist	70
Lösung Fall 1e	72
Strafbarkeit des U	72
A. § 212 Abs. 1, (§ 13 Abs. 1) StGB	72
B. §§ 223 Abs. 1, 224 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 2, Nr. 4, Nr. 5 StGB	73
I. Tatbestandsmäßigkeit	73
1. Objektiver Tatbestand	73
a) Grundtatbestand, § 223 Abs. 1 StGB	73
b) Qualifikation, § 224 Abs. 1 StGB	74
aa) Nr. 1	74
bb) Nr. 2	74
cc) Nr. 4	75
dd) Nr. 5	76
2. Subjektiver Tatbestand	76
II. Rechtswidrigkeit	76
III. Schuld	77
C. § 227 StGB	77
I. Tatbestandsmäßigkeit	77
1. Erfüllung des Grundtatbestands, § 223 Abs. 1 StGB	77
2. Eintritt der schweren Folge	77
3. Kausalität	78
4. (Wenigstens) Fahrlässigkeit hinsichtlich des Eintritts der schweren Folge, § 18 StGB	78
a) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung	78
b) Objektive Vorhersehbarkeit des Eintritts der schweren Folge	79
5. Objektive Zurechnung und tatbestandsspezifischer Gefahrverwirklichungszusammenhang	79
a) Objektive Zurechnung	79
b) Tatbestandsspezifischer Gefahrverwirklichungszusammenhang	81

D. §§ 222, 13 Abs. 1 StGB	83
0. Vorprüfung	83
I. Tatbestandsmäßigkeit	84
1. Eintritt des tatbestandlichen Erfolgs	84
2. Unterlassen der gebotenen und möglichen Handlung	84
3. (Quasi-)Kausalität des Unterlassens für den konkreten Erfolg	84
4. Garantenstellung, § 13 Abs. 1 StGB	84
5. Objektive Sorgfaltspflichtverletzung bei objektiver Vorhersehbarkeit des tatbestandlichen Erfolgs	85
a) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung	85
b) Objektiver Vorhersehbarkeit des tatbestandlichen Erfolgs	86
6. Objektive Zurechenbarkeit des Erfolgs	86
II. Rechtswidrigkeit	87
III. Schuld	87
Fall 1f: Das Arbeitszeugnis	88
Lösung Fall 1f	90
Strafbarkeit von A, B, C und D	90
A. §§ 211, 212 Abs. 1, 13 Abs. 1, 27 Abs. 1 StGB	90
0. Vorprüfung	90
I. Tatbestandsmäßigkeit	90
1. Objektiver Tatbestand	90
a) Teilnahmefähige Haupttat	90
b) Hilfeleisten	91
aa) Garantenstellung aus Gesetz	91
bb) Garantenstellung aus vertraglicher und/oder tatsächlicher Gewährübernahme	92
(1) Garantenstellung als Arzt bzw. Ärztin	92
(2) Garantenstellung aus Geschäftsherrenhaftung	92
cc) Garantenstellung aus Ingerenz	93
(1) „Stillhalten“	93
(2) Organisationsmangel	93
(3) Erteiltes Arbeitszeugnis	94
dd) Garantenstellung aus Treu und Glauben	95
c) Zwischenergebnis	96
Falleinheit 2: Schwangerschaftsabbruch (Fall 2a bis Fall 2c)	98
Fall 2a: Berliner Zwillinge	98
Lösung Fall 2a	100
Strafbarkeit von A und B	100
A. § 212 Abs. 1 StGB	100
I. Tatbestandsmäßigkeit	100
1. Objektiver Tatbestand	100
a) Taugliches Tatobjekt: Mensch	100
aa) Beginn oder Vollendung der Geburt als taugliches Kriterium für die Abgrenzung von §§ 211, 212 StGB und § 218 StGB?	100
(1) Geburtsbeginn (Rspr. und wohl h. M.)	101

(2) Vollendung der Geburt (TdL)	101
(3) Streitentscheid und Zwischenergebnis	101
bb) Konkreter Zeitpunkt des Beginns der Geburt	102
(1) Geburtsbeginn bei Kaiserschnitt	102
(2) Geburtsbeginn bei Mehrlingsgeburt durch Kaiserschnitt	103
(3) Zwischenergebnis	104
cc) Zwischenergebnis	104
b) Tathandlung, Kausalität und objektive Zurechnung	104
2. Subjektiver Tatbestand	105
II. Rechtswidrigkeit	105
1. Nothilfe bzw. Notstandshilfe zugunsten des zweiten Zwillings Z2 bzw. der S, §§ 32, 34 StGB	105
2. Indikation bei S nach § 218a Abs. 2 StGB als Rechtfertigungsgrund?	105
3. Analoge Anwendung des § 218a Abs. 2 StGB?	106
4. Zwischenergebnis	106
III. Schuld	107
IV. Strafzumessung	107
B. §§ 223 Abs. 1, 224 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 2 Alt. 2, Nr. 4, Nr. 5 StGB bzgl. S	107
C. § 267 Abs. 1 StGB	108
D. § 271 Abs. 1 StGB bzw. § 348 Abs. 1 StGB	108
E. § 277 Abs. 1 StGB	108
F. § 278 Abs. 1 StGB	108
I. Tatbestandsmäßigkeit	108
1. Objektiver Tatbestand	108
Fall 2b: Der Messerstecher	110
Lösung Fall 2b	112
A. §§ 211, 212 Abs. 1, 22, 23 Abs. 1 StGB (bzgl. N)	112
0. Vorprüfung	112
I. Tatbestandsmäßigkeit	112
1. Tatentschluss	112
a) Bzgl. Totschlag, § 212 Abs. 1 StGB	113
b) Bzgl. Heimtücke	113
c) Habgier	114
d) Ermöglichungsabsicht	114
e) Niedrige Beweggründe	115
2. Unmittelbares Ansetzen	116
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	116
III. Rücktritt	116
B. §§ 223 Abs. 1, 224 Abs. 1 Nr. 2, Nr. 3, Nr. 5 StGB (bzgl. N)	116
I. Tatbestandsmäßigkeit	117
1. Objektiver Tatbestand	117
a) Grundtatbestand, § 223 Abs. 1 StGB	117
b) Qualifikationstatbestand, § 224 Abs. 1 StGB	117
aa) § 224 Abs. 1 Nr. 2 Alt. 2 StGB	117
bb) § 224 Abs. 1 Nr. 3 StGB	117
cc) § 224 Abs. 1 Nr. 5 StGB	117
2. Subjektiver Tatbestand	117

II. Rechtswidrigkeit und Schuld	118
C. §§ 218 Abs. 1 S. 1, Abs. 4, 22, 23 Abs. 1 i. V. m. 218 Abs. 2 S. 2 Nr. 1, 2 StGB	118
0. Vorprüfung	118
I. Tatbestandsmäßigkeit	118
1. Tatentschluss	118
2. Unmittelbares Ansetzen	118
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	118
III. Rücktritt	119
IV. Strafzumessung	119
1. § 218 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 StGB	119
2. § 218 Abs. 2 S. 2 Nr. 2 StGB	119
D. Gesamtergebnis und Konkurrenzen	120
Fall 2c: Der Zettel	122
Lösung Fall 2c	124
Strafbarkeit der S	124
A. § 218 Abs. 1 S. 1 StGB	124
0. Anwendbarkeit deutschen Strafrechts	124
I. Tatbestandsmäßigkeit	125
1. Objektiver Tatbestand	125
a) Abbruch der Schwangerschaft	125
b) Tatbestandsausschluss nach § 218a Abs. 1 StGB („Beratungsregelung“)	126
II. Rechtswidrigkeit	127
III. Schuld	130
IV. Persönlicher Strafausschließungsgrund, § 218a Abs. 4 S. 1 StGB	130
Strafbarkeit der G	131
A. §§ 218 Abs. 1 S. 1, 27 Abs. 1 StGB	131
0. Anwendbarkeit deutschen Strafrechts	131
I. Tatbestandsmäßigkeit	131
1. Objektiver Tatbestand	131
a) Vorsätzliche, rechtswidrige Haupttat	131
b) Hilfeleisten	132
2. Subjektiver Tatbestand	132
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	133
III. Anderes Ergebnis wegen sog. „neutraler Beihilfe“?	133
Falleinheit 3: Sterbehilfe (Fall 3a bis Fall 3c)	137
Fall 3a: Sterbebegleitung	137
Lösung Fall 3a	139
Strafbarkeit des D	139
A. § 216 Abs. 1 StGB	139
I. Tatbestandsmäßigkeit	139
1. Objektiver Tatbestand	139
a) Todeserfolg	139
b) Kausalität	139

c) Objektive Zurechnung	140
B. § 217 Abs. 1 StGB	141
C. § 221 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 StGB	143
D. §§ 216 Abs. 1, 13 StGB	143
I. Tatbestandsmäßigkeit	143
1. Objektiver Tatbestand	143
a) Erfolgseintritt	143
b) Unterlassen	143
c) Kausalität	143
d) Garantenstellung	144
aa) Arzt-Patienten-Verhältnis	144
bb) Ingerenz	144
E. §§ 221 Abs. 1 Nr. 2, Abs. 3 StGB	146
F. § 323c Abs. 1 StGB	146
I. Tatbestandsmäßigkeit	146
1. Objektiver Tatbestand	146
a) Unglücksfall	146
b) Unterlassen der erforderlichen und zumutbaren Hilfeleistung	147
c) Zwischenergebnis	148
Fall 3b: Die Insulinspritzen	149
Lösung Fall 3b	151
Strafbarkeit der A	151
A. § 216 Abs. 1 StGB	151
I. Tatbestandsmäßigkeit	151
1. Objektiver Tatbestand	151
a) Todeserfolg	151
b) Kausalität	151
c) Objektive Zurechnung	151
aa) Selbst- oder Fremdschädigung?	152
(1) Wohl h.Lit.	152
(2) BGH im Insulinfall	152
(3) Streitentscheid/Stellungnahme	153
bb) Eigenverantwortlichkeit der Selbstschädigung?	156
B. §§ 216 Abs. 1, 13 Abs. 1 StGB	156
I. Tatbestandsmäßigkeit	156
1. Objektiver Tatbestand	156
a) Erfolgseintritt	156
b) Unterlassen	156
c) Kausalität	157
d) Garantenstellung/-pflicht	157
aa) Ehegatte	157
bb) Ingerenz	158
C. §§ 216 Abs. 1, 22, 23 Abs. 1 StGB	159
D. § 323c Abs. 1 StGB	159

Fall 3c: Die PEG-Sonde („Fall Putz“ / „Fuldaer Sterbehilfe-Fall“)	160
Lösung Fall 3c	162
Strafbarkeit der G	162
A. §§ 216 Abs. 1, 22, 23 Abs. 1 StGB	162
0. Vorprüfung	163
I. Tatbestandsmäßigkeit	163
1. Tatentschluss	163
B. §§ 212 Abs. 1, 22, 23 Abs. 1 StGB	164
0. Vorprüfung	164
I. Tatbestandsmäßigkeit	164
1. Tatentschluss	164
a) Bzgl. Tathandlung: Abgrenzung Tun – Unterlassen	164
b) Bzgl. Kausalität und objektiver Zurechnung	166
2. Unmittelbares Ansetzen	167
II. Rechtswidrigkeit	167
1. Ausdrückliche bzw. mutmaßliche Einwilligung der K	167
2. Nothilfe, § 32 StGB	167
a) Nothilfelage	167
b) Nothilfehandlung	169
3. Notstand, § 34 StGB	169
4. Rechtfertigung nach den Grundsätzen des Behandlungsabbruchs	170
a) Voraussetzungen des Behandlungsabbruchs	170
aa) Lebensbedrohliche Erkrankung und Abbruch einer medizinischen Behandlung	170
bb) Tatsächlicher oder mutmaßlicher Patientenwille	171
cc) Objektive und subjektive Behandlungsbezogenheit	172
dd) Gerechtfertigt handelnder Personenkreis	173
ee) Zwischenergebnis	173
b) Stellungnahme	173
c) Zwischenergebnis	174
Strafbarkeit des P	175
Gesamtergebnis	175
Falleinheit 4: Ausgewählte Bereiche der Biomedizin	177
Fall 4: „Netzwerk Embryonenspende e. V.“	177
Lösung Fall 4	180
Strafbarkeit von Dr. N und Dr. E	180
A. § 1 Abs. 1 Nr. 1 ESchG	180
I. Tatbestandsmäßigkeit	180
1. Objektiver Tatbestand	180
B. § 1 Abs. 1 Nr. 6 ESchG	182
C. § 1 Abs. 1 Nr. 2 ESchG	182
I. Tatbestandsmäßigkeit	182
1. Objektiver Tatbestand	182
a) „Künstlichkeit“ der Befruchtung	182

b)	Befruchtung einer „imprägnierten“ 2-PN-Eizelle?	183
aa)	Befruchtung als punktueller Ereignis (TdL)	183
bb)	Befruchtung als zeitlich gestreckte „Befruchtungskaskade“ (BayObLG)	183
cc)	Streitentscheid	184
(1)	Wortlaut bzw. semantische Überlegungen	184
(2)	Systematik bzw. andere Vorschriften des ESchG	184
(3)	Historie bzw. Gesetzesmaterialien	186
(4)	Telos der Norm	186
(5)	Zwischenergebnis	187
c)	Anderes Ergebnis wegen Straflosigkeit des Embryonentransfers („Embryospende“)?	187
aa)	Straflosigkeit des Embryonentransfers nach dem ESchG (hM)	187
bb)	Auswirkungen auf die Übertragung „imprägnierter“ 2-PN-Eizellen	188
d)	Erforderlichkeit (einschränkender) verfassungskonformer Auslegung?	190
aa)	Bestimmtheitsgrundsatz, Art. 103 Abs. 2 GG	190
bb)	„Recht auf Fortpflanzung“ von Spender- und Empfängerpaaren	191
e)	Wiederauftauen als „Unternehmen“ der Befruchtung?	192
f)	Zwischenergebnis	194
2.	Subjektiver Tatbestand	194
a)	Vorsatz	194
b)	Zweck	194
II.	Rechtswidrigkeit	195
III.	Schuld	195
1.	Verbotsirrtum, § 17 S. 1 StGB	195
2.	Vermeidbarkeit des Verbotsirrtums	195
Strafbarkeit der F		197
Falleinheit 5: Abrechnungsbetrug und Vertragsarztuntreue (Fall 5a bis Fall 5b)		200
Fall 5a: Immer Ärger mit dem MVZ!		200
Anhang: Bundesmantelvertrag – Ärzte vom 1.1.2023 (BMV-Ä)		201
Lösung Fall 5a		205
Tatkomplex 1: Abrechnungen gegenüber der Kassenärztlichen Vereinigung KVM		205
Strafbarkeit des F		205
A. § 263 Abs. 1 StGB gg. der KVM zu deren Lasten zu eigenen Gunsten		205
I. Tatbestandsmäßigkeit		205
1. Objektiver Tatbestand		205
a) Täuschung über Tatsachen		205
aa) Tatsache		205
bb) Konkludente Täuschung		205
cc) Falschheit der Erklärung		207
b) (Dadurch) Irrtum		209
c) (Dadurch) Vermögensverfügung		210
aa) Honorarzahlung als Vermögensverfügung		210

bb) Dreiecksbetrug zu Lasten der KVM, der KK und/oder der beteiligten anderen Vertragsärztinnen und -ärzte?	210
(1) Verfügung zu Lasten des Vermögens der KVM?	211
(2) Verfügung zu Lasten des Vermögens der KK?	211
(3) Verfügung zu Lasten des Vermögens der beteiligten Vertragsärztinnen und -ärzte?	212
(4) Zwischenergebnis	213
d) (Dadurch) Vermögensschaden	213
aa) Vermögensabfluss bei der KVM	214
bb) Schadenskompensation?	214
(1) Freiwerden von einer Verbindlichkeit	214
(2) Werthaltigkeit der erbrachten medizinischen Leistungen und ersparte Aufwendungen	215
(3) Streitentscheid/Stellungnahme	217
(4) Zwischenergebnis	218
e) Zwischenergebnis	218
2. Subjektiver Tatbestand	218
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	219
III. Strafzumessung	219
1. § 263 Abs. 3 S. 2 Nr. 1 StGB	219
2. § 263 Abs. 3 S. 2 Nr. 2 StGB	219
a) Vermögensverlust großen Ausmaßes, § 263 Abs. 3 S. 2 Nr. 2 Alt. 1 StGB	219
b) Große Zahl von Menschen, § 263 Abs. 3 S. 2 Nr. 2 Alt. 2 StGB	220
3. § 263 Abs. 3 S. 2 Nr. 4 StGB	220
B. §§ 263 Abs. 1, Abs. 5 StGB gg. der KVM zu deren Lasten zu eigenen Gunsten	220
I. Tatbestandsmäßigkeit	220
1. Objektiver Tatbestand	220
a) Grunddelikt, § 263 Abs. 1 StGB	220
b) Qualifikation, § 263 Abs. 5 StGB	221
2. Subjektiver Tatbestand	221
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	221
Strafbarkeit von A und V	221
A. §§ 263 Abs. 1, Abs. 5, 25 Abs. 2 StGB gg. der KVM zu deren Lasten zu eigenen Gunsten	221
I. Tatbestandsmäßigkeit	221
1. Objektiver Tatbestand	221
a) Grunddelikt, § 263 Abs. 1 StGB	221
b) Qualifikation, § 263 Abs. 5 StGB	223
2. Subjektiver Tatbestand	223
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	223
Tatkomplex 2: Abrechnungen gegenüber der Krankenkasse K	223
Strafbarkeit von A	223
A. §§ 263 Abs. 1, Abs. 5 StGB gg. der K zu deren Lasten zu eigenen Gunsten	223

I. Tatbestandsmäßigkeit	224
1. Objektiver Tatbestand	224
a) Grunddelikt, § 263 Abs. 1 StGB	224
aa) Täuschung über Tatsachen	224
bb) (Dadurch) Irrtum	225
cc) (Dadurch) Vermögensverfügung	225
dd) (Dadurch) Vermögensschaden	225
b) Qualifikation, § 263 Abs. 5 StGB	226
2. Subjektiver Tatbestand	227
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	227
Strafbarkeit von F und V	227
A. §§ 263 Abs. 1, Abs. 5, 25 Abs. 2 StGB	227
B. §§ 263 Abs. 1, Abs. 5, 27 Abs. 1 StGB	228
I. Tatbestandsmäßigkeit	228
1. Objektiver Tatbestand	228
a) Vorsätzliche rechtswidrige Haupttat	228
b) Hilfeleisten	228
2. Subjektiver Tatbestand	228
3. Tatbestandsverschiebung nach § 28 Abs. 2 StGB	228
II. Rechtswidrigkeit und Schuld	228
III. Strafzumessung	229
Fall 5b: Mehr Esprit!?	230
Lösung Fall 5b	232
Strafbarkeit von A	232
A. § 266 Abs. 1 StGB	232
I. Tatbestandsmäßigkeit	232
1. Objektiver Tatbestand	232
a) Missbrauchstatbestand, Alt. 1	232
b) Treubruchtatbestand, Alt. 2	234
aa) Voraussetzung: Vermögensbetreuungspflicht des A	234
bb) BGH: Vermögensbetreuungspflicht bei der Verordnung von Heilmitteln und ärztlichem Sprechstundenbedarf	234
cc) Ansicht der h.Lit.: Keine Vermögensbetreuungspflicht des verordnenden Vertragsarztes	235
(1) Keine unmittelbaren Rechtsbeziehungen zwischen Vertragsärzteschaft und Krankenkasse	235
(2) Keine Hauptpflicht	235
(3) Keine hinreichende Eigenständigkeit/Selbstständigkeit	236
dd) Zwischenergebnis	237

Falleinheit 6: Korruption im Gesundheitswesen (Fall 6a bis Fall 6b; inkl. strafprozessualer Zusatzfrage mit medizinstrafrechtlichem Einschlag)	239
Fall 6a: Die Impfstoffverabreichung	239
Anhang: Verordnung zum Anspruch auf Schutzimpfung gegen das Coronavirus SARS-CoV-2 (Coronavirus-Impfverordnung – CoronImpfV) vom 31.3.2021	240
Lösung Fall 6a	244
Tatkomplex 1: „Abzweigen“ und (Weiter-)Verkauf der Impfstoffe	244
Strafbarkeit der A	244
A. §§ 331 f. StGB	244
B. § 299 Abs. 1 StGB	245
C. § 299a StGB	245
D. § 266 Abs. 1 StGB	246
E. § 242 Abs. 1 StGB	246
I. Tatbestandsmäßigkeit	247
1. Objektiver Tatbestand	247
a) Fremde bewegliche Sache	247
b) Wegnahme	247
aa) „Abzweigen“ der Impfdosen	247
bb) Weiterverkauf und -gabe an E	248
F. § 246 Abs. 1, Abs. 2 StGB	248
I. Tatbestandsmäßigkeit	248
1. Objektiver Tatbestand	248
a) Grunddelikt, § 246 Abs. 1 StGB	248
aa) Fremde bewegliche Sache	248
bb) Zueignung	248
cc) Rechtswidrigkeit der Zueignung	249
b) Qualifikation, § 246 Abs. 2 StGB	249
2. Subjektiver Tatbestand	250
II. RWK und Schuld	250
III. Strafverfolgungsvoraussetzungen	250
G. Anschlussdelikte	250
Strafbarkeit von E	251
A. Korruptionsdelikte	251
B. §§ 246 Abs. 1, Abs. 2, 25 Abs. 2 StGB	251
I. Tatbestandsmäßigkeit	251
1. Objektiver Tatbestand	251
2. Subjektiver Tatbestand	252
3. Tatbestandsverschiebung nach § 28 Abs. 2 StGB?	252
II. RWK und Schuld	253
C. Anschlussdelikte	253
Strafbarkeit von M	253
A. §§ 246 Abs. 1, Abs. 2, 25 Abs. 2 StGB	253
0. Anwendbarkeit deutschen Strafrechts (bei unterstellter Mittäterschaft)	253
I. Tatbestandsmäßigkeit	254
1. Objektiver Tatbestand	254

2. Subjektiver Tatbestand	256
3. Tatbestandsverschiebung nach § 28 Abs. 2 StGB	256
II. RWK und Schuld	256
Tatkomplex 2: Die Impfaktion	256
Strafbarkeit des E	256
A. §§ 331 f. StGB	256
I. Tatbestandsmäßigkeit	256
1. Objektiver Tatbestand	256
a) Gesetzliche Krankenkasse als sonstige Stelle i. S.d. § 11 Abs. 1 Nr. 2 lit. c StGB	257
b) Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben durch Vertragsarzt?	257
B. § 299 Abs. 1 StGB	259
I. Tatbestandsmäßigkeit	259
1. Objektiver Tatbestand	259
C. § 299a Nr. 1, Nr. 2 i. V. m. § 300 S. 2 Nr. 2 StGB	260
I. Tatbestandsmäßigkeit	260
1. Objektiver Tatbestand	260
a) Täterkreis	260
b) Tathandlung	261
aa) Vorteil	261
bb) Fordern, Sich-Versprechen-Lassen, Annehmen	261
c) Im Zusammenhang mit der Ausübung seines Berufs	262
d) Unrechtsvereinbarung	262
aa) Bevorzugung eines anderen im inländischen oder ausländischen Wettbewerb in unlauterer Weise?	262
(1) Wortlaut	263
(2) Systematik	263
(3) (Historischer) Wille des Gesetzgebers	263
(4) Stellungnahme	264
bb) Daneben: Keine beeinflusste Entscheidung nach Nr. 1–3	264
(1) Verordnung von Arzneimitteln, Nr. 1	265
(2) Bezug von Arzneimitteln, Nr. 2	265
(3) Zuführung von Patienten oder Untersuchungsmaterial, Nr. 3	266
e) Zwischenergebnis	266
D. § 246 Abs. 1 StGB (durch Verimpfen)	266
E. Anschlussdelikte	267
Strafbarkeit der M	267
A. §§ 299b Nr. 1, Nr. 2 i. V. m. § 300 S. 2 Nr. 2 StGB	267
Fall 6b: Im Krankenzimmer (strafprozessuale Zusatzfrage)	268
Lösung Fall 6b	270
I. Kein Verstoß gegen § 250 S. 2 StPO (Zeugin vom Hörensagen)	270
II. Kein Verstoß gegen § 136 Abs. 1 S. 2 StPO i. V. m. § 163a Abs. 4 S. 2 StPO (Belehrungspflichten)	270
III. Kein Verstoß gegen § 136a Abs. 1 S. 1 StPO (verbotene Vernehmungsmethoden)	271

IV. Kein Verstoß gegen § 136a Abs. 1 S. 1 StPO analog	271
V. Verstoß gegen die Selbstbelastungsfreiheit (nemo-tenetur)	272
VI. Verletzung des absoluten Kernbereichs privater Lebensgestaltung, Art. 2 Abs. 1, 1 Abs. 1 GG	274
VII. Ergebnis	274
Falleinheit 7: Medizinstrafrecht in der Pandemie (Fall 7a bis Fall 7b)	277
Fall 7a: Triage	277
Lösung Fall 7a	280
Strafbarkeit der A	280
A. §§ 212 Abs. 1, 13 Abs. 1, 22, 23 Abs. 1 Alt. 1, 12 Abs. 1 StGB	280
0. Vorprüfung	280
I. Tatbestandsmäßigkeit	280
1. Tatentschluss	280
a) Vorsatz bzgl. Erfolg	280
b) Vorsatz bzgl. Unterlassen trotz physisch-realer Handlungsmöglichkeit	281
aa) Abgrenzung Tun – Unterlassen	281
bb) Nichtvornahme trotz physisch realer Handlungsmöglichkeit	281
cc) Diesbzgl. Vorsatz	282
c) Vorsatz bzgl. Garantenstellung	282
d) Vorsatz bzgl. Quasikausalität und objektiver Zurechnung	282
e) Vorsatz bzgl. Entsprechungsklausel, § 13 Abs. 1 HS. 2 StGB	282
2. Unmittelbares Ansetzen	282
II. Rechtswidrigkeit	283
1. Rechtfertigender Notstand, § 34 StGB	283
2. Rechtfertigende Pflichtenkollision	283
a) Vorliegen einer Pflichtenkollision	283
b) Rangverhältnis der kollidierenden Pflichten: Welche Pflicht muss erfüllt werden?	284
aa) Wert der betroffenen Rechtsgüter	284
bb) Rechtliche Stellung des Normadressaten	284
cc) Grad der drohenden Gefahr	284
dd) Zwischenergebnis	285
c) Anderes Ergebnis wegen § 5c IfSG?	286
aa) Voraussetzungen des § 5c IfSG	286
bb) Verbot der ex-post-Triage nach § 5c Abs. 2 S. 4 IfSG	287
cc) Kriterium der aktuellen und kurzfristigen Überlebenswahrscheinlichkeit, § 5c Abs. 2 S. 1 IfSG	287
dd) Diskriminierungsverbot nach § 5c Abs. 1 S. 1 IfSG	288
(1) Benachteiligung wegen des Alters	288
(2) Benachteiligung wegen des „Status“ als „Erboma“	289
(3) Folgen eines Verstoßes gegen das Diskriminierungsverbot	289
ee) Verstoß gegen Zuteilungsverfahren nach Absatz 3	290
ff) Zwischenergebnis	290
B. §§ 223 Abs. 1, 13 Abs. 1 StGB	291

i. Tatbestandsmäßigkeit	291
1. Objektiver Tatbestand	291
a) Taterfolg	291
b) Unterlassen trotz physisch-realer Handlungsmöglichkeit	291
c) Garantenstellung, Quasikausalität und objektive Zurechnung	291
d) Entsprechungsklausel, § 13 Abs. 1 HS. 2 StGB	291
2. Subjektiver Tatbestand	291
ii. Rechtswidrigkeit	291
Strafbarkeit des S	292
A. § 212 Abs. 1, 211, 13 Abs. 1, 22, 23 Abs. 1 Alt. 1, 12 Abs. 1, 26 StGB	292
B. §§ 212 Abs. 1, 211, 13 Abs. 1, 30 Abs. 1 i. V. m. 12 Abs. 1 StGB	292
0. Vorprüfung	292
i. Tatbestandsmäßigkeit	293
1. Tatentschluss	293
Fall 7b: Der gefälschte Impfpass	294
Lösung Fall 7b	297
Strafbarkeit des F	297
A. § 267 Abs. 1 Var. 3 StGB	297
i. Tatbestandsmäßigkeit	297
1. Objektiver Tatbestand	297
a) Urkunde	297
b) Unecht	298
c) Gebrauchen	298
d) Zwischenergebnis	298
2. Subjektiver Tatbestand	298
3. Sperrwirkung der §§ 277 ff. StGB?	298
ii. RWK und Schuld	301
B. §§ 271 Abs. 1, Abs. 4, 22, 23 Abs. 1 StGB	301
C. § 273 StGB	301
D. § 275 Abs. 1a StGB	301
E. §§ 263, 22, 23 Abs. 1 StGB	302
Strafbarkeit des A	302
A. § 203 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 4 S. 1 Alt. 1 StGB	302
i. Tatbestandsmäßigkeit	302
1. Objektiver Tatbestand	302
a) Tauglicher Täter	302
b) Fremdes Geheimnis	303
aa) Geheimnis	303
bb) Fremdheit	305
c) Berufsbezogene Kenntniserlangung („als“)	305
d) Tathandlung: Offenbaren	306
e) Kein Tatbestandsausschluss nach § 203 Abs. 3 S. 1 StGB	306
f) Zwischenergebnis	306
2. Subjektiver Tatbestand	306
ii. Rechtswidrigkeit	306
1. Einwilligung („Schweigepflichtsentbindung“)	306

2. Mutmaßliche Einwilligung	306
3. Gesetzliche Offenbarungspflichten und -befugnisse	307
a) Anzeige geplanter Straftaten, §§ 138, 139 Abs. 3 StGB	307
b) Meldepflichtige Krankheiten und Krankheitserreger, §§ 6, 7 IfSG	307
4. Rechtfertigender Notstand, § 34 StGB	307
a) Notstandslage	307
aa) Notstandsfähiges Rechtsgut	307
bb) Gegenwärtige Gefahr für das Rechtsgut	308
(1) Sicherheit und Zuverlässigkeit des Rechtsverkehrs bzgl. bevorstehender Straftaten	308
(2) Staatliches Strafverfolgungsinteresse bzgl. bereits begangener Straftaten	308
(3) Leib und Leben der übrigen Bevölkerung sowie Funktionsfähigkeit der staatlichen Gesundheitsfürsorge wegen Umgehung der Impfnachweispflicht	309
b) Notstandshandlung	310
aa) Erforderlichkeit	310
(1) Geeignetheit	310
(2) Relativ mildestes Mittel	310
bb) Güter- und Interessenabwägung	310
cc) Angemessenheit, § 34 S. 2 StGB	311
c) Subjektives Rechtfertigungselement	311
d) Zwischenergebnis	311
Stichwortverzeichnis	315