

Grischa Merkel

Behandlungsabbruch und Lebensschutz

Strafrechtliche und rechtsethische Grundlagen medizinischer
Lebensbeendigung unter besonderer Berücksichtigung
des apallischen Syndroms (Wachkoma)



Nomos

Band 17

Neue Schriften zum Strafrecht



Nomos

Herausgegeben von

Prof. Dr. Martin Böse, Universität Bonn

Prof. Dr. Gunnar Duttge, Universität Göttingen

Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Urs Kindhäuser, Universität Bonn

Prof. Dr. Claus Kreß, Universität Köln

Prof. Dr. Dr. h.c. Lothar Kuhlen, Universität Mannheim

Prof. Dr. Ursula Nelles, Universität Münster

Prof. Dr. Dres. h.c. Ulfrid Neumann, Universität Frankfurt am Main

Prof. Dr. Henning Radtke, Universität Hannover

Prof. Dr. Klaus Rogall, Freie Universität Berlin

Prof. Dr. Helmut Satzger, Universität München

Prof. Dr. Brigitte Tag, Universität Zürich

Prof. Dr. Thomas Weigend, Universität Köln

Prof. Dr. Wolfgang Wohlers, Universität Basel

Prof. Dr. Rainer Zaczek, Universität Bonn

Grischa Merkel

Behandlungsabbruch und Lebensschutz

*Strafrechtliche und rechtsethische Grundlagen
medizinischer Lebensbeendigung unter besonderer Berücksichtigung
des apallischen Syndroms (Wachkoma)*

Nomos Verlagsgesellschaft

Gefördert durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) – Projektnummer 446840645.

Als Strafrechtswissenschaftlerin und Rechtsphilosophin beschäftigt sich Grisca Merkel seit vielen Jahren mit der Schnittstelle zwischen neurowissenschaftlicher Forschung und Strafrecht, mit Menschenrechten, Medizinstrafrecht und Fragen des Freiheitsentzugs. Sie habilitierte sich mit dieser Arbeit an der Juristischen Fakultät der Universität Kiel. Zuvor war sie als Assistenzprofessorin für Ethik und Recht an der Universität Basel (Schweiz) angestellt, hat als wissenschaftliche Mitarbeiterin an verschiedenen deutschen Universitäten gearbeitet und war im Rahmen eines Junior-Fellowships am Hansewissenschaftskolleg in Delmenhorst eingeladen. Für ihre Dissertation „Grenzen der Freiheit – Bedingungen des Handelns – Perspektive des Schuldprinzips“ erhielt sie im Jahr 2006 einen Joachim-Jungius-Förderpreis der Universität Rostock. Von 2009 bis 2010 war sie außerdem ehrenamtliche Richterin in Hamburg.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Habil., Univ., Kiel, 2020

ISBN 978-3-8487-6672-7 (Print)

ISBN 978-3-7489-0783-1 (ePDF)



Onlineversion
Nomos eLibrary

© 2020 Nomos Verlagsgesellschaft Baden-Baden

Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten.

Das Buch wurde auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier gedruckt und fadengeheftet.

Für Kai
Im Gedenken an Deine Mutter

Vorwort

Diese Arbeit wurde im Juli 2019 an der Juristischen Fakultät der Universität Kiel als Habilitationsschrift eingereicht. Für die Veröffentlichung habe ich Literatur und Rechtsprechung bis April 2020 einbezogen und den Text entsprechend überarbeitet. Die Idee zu dieser Arbeit entstand im Sommer 2010 am Hanse-Wissenschaftskolleg, Institute for Advanced Study in Delmenhorst, wo mir als Junior-Fellow die wertvolle Gelegenheit gegeben wurde, mich intensiv mit Rechtsfragen neurowissenschaftlicher Forschung zu beschäftigen, und wo ich im Rahmen eines Symposiums Herrn Professor Andreas Hoyer kennenlernte, der später die Betreuung dieser Arbeit übernahm. Ihm danke ich herzlich für seine hilfreichen Anmerkungen, seine immerwährende Anteilnahme am Gelingen dieser Arbeit und die Erstellung des Erstgutachtens. Herrn Professor Manfred Heinrich danke ich sehr für die zügige Erstellung des Zweitgutachtens. Herr Professor Maximilian Mehdorn stellte sich als Gutachter von der Medizinischen Fakultät zur Verfügung, wofür ich ihm ebenfalls sehr dankbar bin. Alle drei Gutachter haben mir wertvolle Hinweise und Überlegungen mit auf den Weg gegeben. Das trifft auch für ein anonymisiertes Gutachten der DFG zu, dessen Ersteller*in ich dafür ebenfalls sehr danken möchte.

Bei der Freiwilligen Akademischen Gesellschaft Basel möchte ich mich dafür bedanken, dass sie meine Assistenzprofessur für Ethik und Recht an der Juristischen Fakultät der Universität Basel in den Jahren 2014 bis 2019 finanziert und damit entscheidend zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen hat. So konnten erst während meiner Zeit als Assistenzprofessorin die Vorarbeiten zusammengefügt, um Wesentliches ergänzt und die Arbeit im Ganzen fertiggestellt werden. Mein Dank gilt außerdem meinem Doktorvater Bernhard Hardtung von der der Juristischen Fakultät der Universität Rostock, der mich als wissenschaftliche Assistentin an seinem Lehrstuhl beschäftigt und es mir so ermöglicht hat, meine strafrechtsdogmatischen Kenntnisse zu vertiefen und umfangreiche Erfahrungen in der strafrechtlichen Lehre zu sammeln.

Bei Gerhard Roth, Professor für Verhaltensphysiologie und Entwicklungsneurobiologie am Institut für Hirnforschung der Universität Bremen und ehemaliger Präsident der Studienstiftung des Deutschen Volkes, möchte ich mich herzlich dafür bedanken, dass er meine wissenschaftliche Arbeit seit meiner Dissertation mit Interesse begleitet und gefördert hat. Allen Mitarbeitern des Hanse-Wissenschaftskollegs in Delmenhorst danke ich nachträglich nochmals dafür, dass mir der dortige Aufenthalt die gedankliche Freiheit und den Mut gegeben hat, mich einem neuen Thema zu widmen.

Den Herausgebern der Schriftenreihe „Neue Schriften zum Strafrecht“ der NOMOS Verlagsgesellschaft danke ich für die Aufnahme dieser Arbeit in die

Schriftenreihe. Die Deutsche Forschungsgemeinschaft hat den Druck der Arbeit finanziert, wofür ich mich sehr bedanken möchte.

Beim Verein Patienten im Wachkoma e.V. möchte ich mich für Einblicke in eine optimale Pflege bedanken. Es hat mich sehr berührt, mit wie viel Herz und Fürsorge der Alltag der Patienten dort gestaltet wird.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Abkürzungen | 19 |
| Einleitung | 29 |
| Teil 1 Strafrechtliche Grundlagen | 35 |
| Erstes Kapitel: Der Behandlungsabbruch in der Jurisdiktion – Entwicklung und offene Fragen | 37 |
| I. Begriffliches | 37 |
| 1. Mensch, Patient, Sterbenlassen | 37 |
| 2. Terminologisches zur Sterbehilfe | 39 |
| 3. Empfindungs- und Äußerungsfähigkeit | 41 |
| II. Zivilrechtliche Anfänge und Entwicklungen | 42 |
| 1. OLG Frankfurt 1998 und OLG Karlsruhe 2001 | 44 |
| 2. „Sterbehilfebeschlüsse“ 2003 und 2005 (BGHZ 154, 205 und BGHZ 163, 195) | 46 |
| 3. Drittes Betreuungsrechtsänderungsgesetz | 49 |
| III. Strafrechtliche Grundlagen und Entwicklungen | 52 |
| 1. Normen des StGB | 54 |
| 2. Ravensburger Fall 1986 | 55 |
| 3. Weitere Vorgänger (BGHSt 35, 246 und BGHSt 37, 376) | 56 |
| 4. Kemptener Fall 1994 (BGHSt 40, 257) | 57 |
| 5. Fall Putz 2010 (BGHSt 55, 191) | 60 |
| 6. Kölner Fall 2010 | 64 |
| IV. Europäische Rechtsfälle zum „withdrawal of life-sustaining treatment“ | 65 |
| 1. Fall Bland und Fall Johnstone (England 1993 und Schottland 1996) | 65 |
| 2. Fall Welby und Fall Englaro (Italien) | 68 |

| | |
|---|--------|
| 3. Fall Vincent Lambert 2015 (Frankreich/EGMR) | 69 |
| a) Sachverhalt | 69 |
| b) Begründung | 70 |
| c) Abweichende Ansicht | 73 |
| d) Streit um das Patienteninteresse | 74 |
| 4. Fall Charles Gard 2017 (England/EGMR) | 77 |
| V. US-Amerikanische Präzedenzfälle | 80 |
| 1. Karen Ann Quinlan | 81 |
| 2. Nancy Cruzan | 82 |
| 3. Terri Schiavo | 83 |
| 4. Jane Doe | 84 |
| 5. Prozessuale Erwägungen | 86 |
| VI. Zusammenfassung maßgeblicher Begründungsdefizite | 87 |
| 1. Rechtsfigur „Behandlungsabbruch“ | 88 |
| 2. Lebensbedrohliche Krankheit | 89 |
| 3. Indikation zur Weiterbehandlung bei unwiederbringlichem Bewusstseinsverlust | 90 |
| 4. Weiterbehandlung als Körperverletzung | 91 |
| 5. Patientenwille | 92 |
| Zweites Kapitel: Patientenwille und Wegfall der Reichweitenbegrenzung als Herausforderungen | 95 |
| I. Strafrechtsdogmatische Einordnungen | 95 |
| II. Handlungsinterpretationen: Tun und Unterlassen | 97 |
| 1. Normativität sozialer Handlungen | 99 |
| a) Sozialer Sinngehalt und Schwerpunkt der Vorwerfbarkeit | 99 |
| b) Behandlungsbezogenheit (BGH) | 101 |
| 2. Organisationskreise und Rechtssphären | 104 |
| a) Abbruch eines rettenden Kausalverlaufs | 107 |
| b) Kausalität mittelbarer Einwirkungen auf den Körper (Haas) | 109 |
| c) Unterlassen durch Tun (Roxin) | 114 |
| d) Garantspflicht des aktiv Handelnden (Jakobs) | 117 |
| 3. Zusammenfassung | 120 |

| | | |
|------|---|-----|
| III. | Folgerungen für den Behandlungsabbruch bei akuter Lebensgefahr | 124 |
| | | 124 |
| 1. | Handeln mit eindeutiger Indikation | 124 |
| 2. | Genereller mutmaßlicher Patientenwille | 127 |
| a) | Allgemeine Einstellungen zur Begrenzung medizinischen Lebenserhalts | 128 |
| b) | Konkrete Patienteneinstellungen | 129 |
| c) | Folgerungen | 129 |
| d) | Begründung | 130 |
| e) | Entscheidungsfindung | 133 |
| f) | Recht oder Pflicht zum Beenden der Behandlung? | 134 |
| 3. | Zusammenfassung | 137 |
| IV. | „Natürlicher Krankheitsverlauf“ | 138 |
| 1. | Beenden künstlicher Beatmung und terminale Sedierung | 140 |
| 2. | Einstellen der künstlichen Ernährung | 143 |
| a) | Wachkomapatienten | 145 |
| b) | Nachlassendes Flüssigkeits- und Nahrungsbedürfnis | 146 |
| 3. | Zwischenergebnis | 148 |
| V. | „Selbstbestimmungslösung“: Wegfall des Rechts zur Weiterbehandlung | 149 |
| 1. | „Einseitiger“ Behandlungsabbruch | 150 |
| a) | Mutmaßlicher Patientenwille? | 152 |
| b) | Sterbewille | 156 |
| c) | Maximalversorgung | 158 |
| d) | Zwischenergebnis | 159 |
| 2. | Verfügter Behandlungsabbruch | 160 |
| a) | Bestimmtheit des Patientenwillens | 162 |
| b) | Wille-Wohl-Konflikt | 165 |
| c) | Kompetenzen 1: Bedürfnisse | 169 |
| d) | Kompetenzen 2: passiver Suizid | 171 |
| e) | Zwischenergebnis | 173 |
| 3. | Gewünschter Behandlungsabbruch | 175 |
| a) | Notwendigkeit einer Eingrenzung | 175 |
| b) | Natürlicher Wille als Behandlungswunsch | 176 |
| 4. | Zusammenfassung | 178 |
| VI. | Überlegungen zum einseitigen Behandlungsabbruch | 180 |
| 1. | Die „Futility“-Diskussion | 181 |
| 2. | In dubio pro vita? | 185 |

| | |
|--|---------|
| 3. Patientenwohl und Indikation | 188 |
| 4. Zweifelhafte Indikation und Patientenwille | 190 |
| 5. Zwischenergebnis | 192 |
| VII. Strafrechtsdogmatische Einordnung des einseitigen Behandlungsabbruchs | 194 |
| 1. Allgemeine Notstandserwägungen | 195 |
| a) Geschütztes Interesse | 196 |
| b) Beeinträchtigtes Interesse | 199 |
| c) Überwiegendes Interesse | 200 |
| d) Überprüfung der Ergebnisse | 203 |
| e) Erlebensunfähige Patienten | 206 |
| 2. Begleitende palliativmedizinische Maßnahmen | 210 |
| 3. Zwischenergebnis | 211 |
| VIII. Folgerungen für den Verfahrensverstoß beim einseitigen Behandlungsabbruch | 214 |
| 1. Problemaufriss | 214 |
| 2. Rechtfertigungserwägungen | 216 |
| a) Nothilfe | 216 |
| b) Notstandshilfe | 219 |
| 3. Risiko der Fehleinschätzung | 221 |
| 4. Zusammenfassung | 223 |
| Drittes Kapitel: Der Behandlungsabbruch als Selbsttötungsgeschehen | 225 |
| I. Tötung auf Verlangen und Suizidhilfe | 225 |
| 1. Recht zu sterben | 225 |
| a) Absoluter Schutz des Lebens | 226 |
| b) Absolutes Verbot fremdhändiger Tötungen | 228 |
| c) Selbstbestimmung eines Sterbewilligen und Übereilungsschutz | 232 |
| 2. Dauernde Umsetzungsunfähigkeit | 234 |
| a) Gewähr letzter Entschlossenheit und Vollzugsreife | 237 |
| b) Ausschluss von Beweisschwierigkeiten | 238 |
| c) Vorrang anderer Suizidarten? | 242 |
| 3. Folgerungen für handlungsunfähige Patienten | 247 |
| a) Dogmatische Einordnung | 248 |
| b) Angemessenheit im Zivildienstfall | 251 |

| | |
|---|-----|
| 4. Abgrenzung zur Beihilfe zum Suizid | 252 |
| a) Fall Gisela | 253 |
| b) LKW-Beispiel | 253 |
| 5. Reichweite der Beihilfe zum Suizid | 255 |
| a) Berliner Fall und Hamburger Fall | 255 |
| b) Scophedal-Fall | 258 |
| 6. Zusammenfassung | 260 |
| | |
| II. Ärztlicher Behandlungsabbruch mit (konkretem) Patientenwunsch | 262 |
| 1. Teleologische Reduktion des § 216 StGB? | 264 |
| a) Beweisfunktion | 265 |
| b) Objektive Unvernunft | 265 |
| 2. Behandlungsabbruch als Selbsttötung | 268 |
| a) Der Arzt als „Tatmittler“ | 269 |
| b) Der Patientenvertreter als Verpflichteter? | 270 |
| 3. Letale Sedierung und indirekte Sterbehilfe | 271 |
| a) Eingrenzung auf Sterbende? | 272 |
| b) Unerwünschte Nebenfolge? | 273 |
| c) Sedierung beim Behandlungsabbruch | 276 |
| d) Zusammenfassung | 278 |
| 4. Ärztliche Zwangsmaßnahmen | 280 |
| a) Ernsthaftigkeit des Patientenwillens | 281 |
| b) Krankheitsgewöhnung | 284 |
| c) Hypothetisch revidierter Wille | 287 |
| d) Zusammenfassung | 288 |
| 5. Regelungsvorschlag | 289 |
| 6. Verfahrensverstöße und Handeln Dritter | 290 |
| a) Verfahrensvorgaben | 290 |
| b) Rückgriff auf §§ 216, 34 StGB | 293 |
| 7. Zusammenfassung | 294 |

| | |
|--|-----|
| Teil 2 Rechtliche und ethische Grundlagen des Behandlungsabbruchs bei dauernd bewusstlosen Patienten | 297 |
| Viertes Kapitel: Apallisches Syndrom und angrenzende Krankheitsbilder (Physiologie und Phänomenologie) | 299 |
| I. Apallisches Syndrom | 299 |
| 1. Krankheitsverlauf und medizinische Maßnahmen | 300 |
| 2. Hirnphysiologie, Reflexe und Schablonen | 303 |
| 3. Persistent und Permanent | 305 |
| 4. Ursachen und Prognosen | 306 |
| 5. Apparative Zusatzdiagnostik | 309 |
| 6. Unwiederbringlicher Bewusstseinsverlust nach einem Jahr? | 310 |
| 7. Patientenverfügung als Lösung? | 311 |
| II. Übergänge und angrenzende Krankheitsbilder | 314 |
| 1. Minimales Bewusstsein | 314 |
| 2. Locked-In Syndrom und degenerative Erkrankungen des Zentralnervensystems | 318 |
| 3. Vollständiger Funktionsausfall des Gehirns („Hirntod“) | 320 |
| a) Erscheinungsbild und Diagnose | 322 |
| b) Zuverlässigkeit der Prognose | 323 |
| c) Zuverlässigkeit der Diagnose | 325 |
| d) Medizinische Maßnahmen | 326 |
| e) Entscheidungslösung | 327 |
| 4. Anencephalie | 328 |
| Fünftes Kapitel: Autonomie und Körperschutz | 330 |
| I. Empfindungsfähigkeit und Autonomie im Wachkoma | 330 |
| 1. Traditionelle klinische Neurologie | 333 |
| 2. Fehldiagnosen | 334 |
| 3. Großhirnaktivität im Wachkoma | 336 |
| a) fMRT-Studien (Owen und Monti et al.) | 339 |
| b) Vergleichende EEG-Studien (Cruse et al.) | 343 |
| c) EEG-Aktionspotentiale (Boly et al.) | 346 |
| d) Weitere Ansätze | 348 |
| e) Paradigmenwechsel? | 349 |

| | | |
|------|---|-----|
| 4. | Neuere Ansätze zur Wahrnehmungsfähigkeit und Interaktion | 352 |
| a) | Nociception Coma-Scale | 352 |
| b) | „Beziehungsmedizin“ | 354 |
| c) | Autonomie im Wachkoma (Tolmein) | 356 |
| 5. | Autonomiekonzepte: Rationalität versus Solidarität? | 358 |
| a) | Rationalität des Willens (Baumann) | 359 |
| b) | „Aktualautonomie“ (Schwerdt/Bobbert) | 361 |
| c) | Autonomie als Garantie von Gleichheit | 362 |
| d) | Zusammenfassung | 365 |
| 6. | Grenzen gleicher Beziehungen | 366 |
| a) | Überprüfbarkeit: Die vermeintliche Autonomie Houbens | 366 |
| b) | Aussagekraft somatischer Veränderungen | 367 |
| c) | Der Therapieverzicht | 370 |
| II. | Verbleibende Unsicherheiten | 372 |
| 1. | Bewusstsein und Gehirn | 372 |
| a) | Neuropsychologischer Reduktionismus | 373 |
| b) | Epistemologische Privatheit | 374 |
| c) | Sprachanalytische Kritik | 376 |
| 2. | Fortgeschrittene degenerative Veränderung der Motoneuronen (Birbaumer) | 380 |
| 3. | Patienten mit Minimalbewusstsein | 385 |
| 4. | Im Zweifel verletzt? | 386 |
| 5. | Folgerungen | 387 |
| III. | Körperschutz dauernd Bewusstloser – bisherige Ansätze | 392 |
| 1. | Potentielle Ausdrucksfähigkeit als Voraussetzung für Selbstbestimmung? | 394 |
| a) | Mutmaßlicher Wille dauernd Bewusstloser? | 395 |
| b) | Gefahr der Fremdbestimmung | 398 |
| 2. | Potentielle Erlebensfähigkeit als Voraussetzung für Verletzbarkeit? | 401 |
| a) | Interessengebundener Körperschutz (Hoerster, R. Merkel) ... | 403 |
| b) | Prinzip des Normschutzes | 405 |
| 3. | Strafbewehrte Verhaltensverbote (Stratenwerth) | 408 |
| 4. | Zwischenergebnis | 413 |
| 5. | Exkurs: Freiheitsberaubung, Nötigung, Diebstahl | 413 |
| a) | Intersubjektiver Rechtsgüterschutz (Kargl) | 416 |
| b) | Zusammenfassung | 417 |

| | |
|--|-----|
| IV. Moralischer Status und rechtlicher Schutz dauernd bewusstloser Patienten | 418 |
| 1. Erleben versus Ähnlichkeit | 418 |
| 2. Rechtliche Gleichstellung? | 422 |
| a) Schutz vor Verwahrlosung | 422 |
| b) Schutz vor Forschung | 424 |
| c) Schutz vor Organentnahme | 429 |
| d) Folgerungen | 429 |
| 3. Verletzbarkeit und Strafrechtsschutz | 430 |
| a) Biographischer Schaden | 431 |
| b) Strafbewehrter Körperschutz | 432 |
| c) Argument der Rechtssicherheit | 435 |
| d) Freiheitsberaubung und Diebstahl | 436 |
| e) Einstellungen zur Lebensbeendigung | 437 |
| 4. Zusammenfassung | 441 |
| | |
| Sechstes Kapitel: Lebens- und Persönlichkeitsschutz | 445 |
| | |
| I. Körper- statt Lebensschutz? | 445 |
| | |
| II. Wachkoma und Hirntod | 447 |
| 1. Das Hirntodkonzept | 448 |
| a) Unwiderrüflichkeit des organischen Zerfalls (Deutscher Ethikrat) | 450 |
| b) Austausch mit der Umwelt (President's Council on Bioethics) | 451 |
| c) Einwände von Shewmon u.a. | 454 |
| 2. Lebende Organspender? | 456 |
| a) Begriff der Person | 458 |
| b) Kritik am Personbegriff (Birnbacher) | 460 |
| c) Erlebenspotential | 462 |
| d) Diagnostische (Un-)Sicherheit (Birnbacher) | 463 |
| e) Unscharfe Begriffe (Stoecker) | 466 |
| f) Organprotektive Maßnahmen | 469 |
| 3. Folgerungen | 472 |
| 4. Anschlussfragen | 475 |
| | |
| III. Wertediskussion | 477 |
| 1. Zur Diskussion eines Lebens(un)werts | 480 |
| a) Kritik | 481 |

| | |
|---|-----|
| b) Gleichbehandlungsgebot und Quantifizierungsverbot | 484 |
| 2. Kostenerwägungen | 486 |
| a) Pflege- und Beatmungskosten | 487 |
| b) Rehabilitation | 489 |
| c) „Exzessiver“ Kosten- und Behandlungsaufwand | 491 |
| d) Kritik | 492 |
| 3. Therapieverzicht | 495 |
| a) Verteilungsfragen | 495 |
| b) Konflikte und Belastungen des medizinischen Personals | 497 |
| c) Aufklärungslösung | 498 |
| 4. Indikationslösungen | 499 |
| a) Aussichtslosigkeit („Quantitative Futility“) | 500 |
| b) Nutzlosigkeit für den Patienten („Qualitative Futility“) | 500 |
| c) Genereller mutmaßlicher Wille | 502 |
| 5. Schutz der Menschenwürde | 506 |
| a) Objektivierung wegen fehlender Selbstbestimmung | 507 |
| b) Verlust hinreichenden Rechtsschutzes | 510 |
| 6. Zusammenfassung | 512 |
| IV. Verletzung und Tötung | 514 |
| 1. „Tötungsschaden“ | 515 |
| a) Begrifflich-sozialer Kontext | 517 |
| b) Durchlaufende Schädigung (Seher) | 519 |
| c) Verlust von Realisierungsmöglichkeiten (P. Singer) | 520 |
| d) Verlust des Potentials zur Persönlichkeitsentwicklung (Ingelfinger) | 524 |
| e) Im Leben angelegte Schädigung (Feinberg) | 525 |
| 2. Tötung als intersubjektiver Schaden | 528 |
| 3. Unterschiede zum Schutz erlebender Patienten | 532 |
| a) Umgang mit Neugeborenen und Säuglingen | 534 |
| b) Im Zweifel lebensfähig? | 535 |
| c) Im Zweifel erhaltener Lebenswille? | 538 |
| V. Postsensualer Persönlichkeitsschutz durch das Strafrecht | 539 |
| 1. Konsequenzen für den strafbewehrten Lebens- und Körperschutz | 539 |
| a) Reichweite des Fremdtötungsverbots | 539 |
| b) „Handtuch-Fall“ 2012 (LG Braunschweig) | 541 |
| 2. Zurechnungsfragen | 544 |
| a) „Hammerschlag-Fall“ 1992 (BGH JR 1992, 510) | 544 |
| b) „Versicherungs-Fall“ 2014 (BSGE 118, 18) | 545 |

| | |
|---|-----|
| 3. Ausreichender Schutz durch Körperverletzungsdelikte? | 547 |
| a) Schutz des hirntoten Patienten | 548 |
| b) Regelungsvorschlag: Eigenmächtiger Behandlungsabbruch ... | 549 |
| 4. Zusammenfassung | 550 |
| Ergebnisse im Überblick | 553 |
| Literatur | 558 |

Abkürzungen

| | |
|--------------------------|--|
| a.a.O. | am angeführten Ort |
| a.E. | am Ende |
| a.F. | alte Fassung |
| abgedr. | abgedruckt |
| abl. | ablehnend |
| Abs. | Absatz |
| AcP | Archiv für die civilistische Praxis |
| AE | Alternativ-Entwurf |
| AG | Amtsgericht |
| AK | Alternativkommentar zum Strafgesetzbuch, Gesamthrg. Rudolf Wassermann |
| Akt Neurol | Aktuelle Neurologie |
| al. (et al.) | alii |
| ALS | Amyotrophe Lateralsklerose |
| Am J Bioeth | The American Journal of Bioethics |
| Am J Nurs | The American Journal of Nursing |
| AMG | Arzneimittelgesetz |
| Anm. | Anmerkung |
| Ann Intern Med. | Annals of Internal Medicine |
| Ann. N. Y. Acad. Sci. | Annals of the New York Academy of Sciences |
| Ann. Neurol. | Annals of Neurology |
| Arch Intern Med. | Archives of Internal Medicine |
| Arch Neurol | Archives of Neurology |
| ARSP | Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie |
| Art. | Artikel |
| AT | Allgemeiner Teil |
| Aufl. | Auflage |
| ausf. | ausführlich |
| Ausg. | Ausgabe |
| BayOBLG | Bayerisches Oberstes Landesgericht |
| BBC | British Broadcasting Corporation |
| Bd. | Band |

| | |
|---------------|--|
| Bearb./bearb. | Bearbeiter / bearbeitet |
| BeckOK | Beck'scher Kommentar zum Strafgesetzbuch, hrsg. v. Bernd v. Heintschel-Heinegg |
| Bem. | Bemerkung |
| Begr./begr. | Begründer / begründet |
| BGB | Bürgerliches Gesetzbuch |
| BGBL | Bundesgesetzblatt |
| BGH | Bundesgerichtshof |
| BGHSt | Entscheidungen des BGH in Strafsachen |
| BMC Med. | BioMed Central Medicine |
| BMJ | British Medical Journal |
| BMJV | Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz |
| BSG | Bundessozialgericht |
| BSGE | Entscheidungen des Bundessozialgerichts |
| BSK | Basler Kommentar, hrsg. v. Niggli und Wiprächtiger |
| bspw. | beispielsweise |
| BT-Drs. | Drucksache des Deutschen Bundestags |
| BtÄndG | Betreuungsrechtsänderungsgesetz |
| BtPrax | Betreuungsrechtliche Praxis |
| Buchst. | Buchstabe |
| BVerfG | Bundesverfassungsgericht |
| BVerfGE | Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts |
| BVerwG | Bundesverwaltungsgericht |
| BVerwGE | Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts |
| bzw. | beziehungsweise |
| ca. | circa |
| CH | Schweiz (Confoederatio Helvetica) |
| Clin Rehabil | Clinical Rehabilitation |
| Crit Care Med | Critical Care Medicine |
| CRS | Coma Recovery Scale |
| CRS-R | Coma Recovery Scale-Revised |
| d.h. | das heißt |
| ders. / dies. | derselbe / dieselbe(n) |
| DGIIN | Deutsche Gesellschaft für Internistische Intensivmedizin und Notfallmedizin |

| | |
|-------------------------|---|
| Diss. | Dissertation |
| DNA | deoxyribonucleic acid (dt: Desoxyribonukleinsäure) |
| Dreier GG | Grundgesetz. Kommentar, hrsg. v. Horst Dreier |
| DRiZ | Deutsche Richterzeitung |
| DRS | Disability Rating Scale |
| DSO | Deutsche Stiftung Organtransplantation |
| dt. | deutsch |
| Dt. Ärztebl. | Deutsches Ärzteblatt |
| DTI | Diffusion Tensor Imaging |
| Dtsch. Arch. klin. Med. | Deutsches Archiv für klinische Medizin |
| E | Entscheidung |
| ebd. | ebenda |
| EcoG | Elektrokortikogramm |
| EEG | Elektroenzephalogramm |
| EFSA | European Food Safety Authority |
| EGMR | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte |
| Einl. | Einleitung |
| EMRK | Konvention zum Schutze der Menschenrechte und der Grundfreiheiten |
| engl. | englisch |
| Epping/Hillgruber | Grundgesetz Kommentar, hrsg. v. Volker Epping und Christian Hillgruber |
| Ethik Med | Ethik in der Medizin. Organ der Akademie für Ethik in der Medizin |
| EuGH | Europäischer Gerichtshof |
| EuS | Zeitschrift für Ethik und Sozialwissenschaften |
| Exp Neurol | Experimental Neurology |
| f. /ff. | (eine) folgende / (mehrere) folgende |
| FamFG | Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit |
| FamRZ | Zeitschrift für das gesamte Familienrecht |
| FAZ | Frankfurter Allgemeine Zeitung |
| FG | Festgabe |
| Fischer-StGB | Strafgesetzbuch mit Nebengesetzen v. Thomas Fischer |
| fMRT | funktionelle Magnetresonanztomographie |

| | |
|-------------------------------|--|
| Fn. | Fußnote |
| franz. | Französisch |
| FS | Festschrift |
| GA | Archiv für Strafrecht, begründet v. Theodor Herrmann Goldammer |
| GesHrsg. | Gesamtherausgeber |
| GesR | Zeitschrift für GesundheitsRecht |
| GesRed. | Gesamtredaktion |
| GewArch | Gewerbearchiv |
| GG | Grundgesetz |
| GMS | Grundlegung zur Metaphysik der Sitten |
| grds. | grundsätzlich |
| GS | Gedächtnisschrift |
| GSSt | Großer Senat für Strafsachen |
| Habil. | Habilitationsschrift |
| Hrsg. / hrsg. | Herausgeber/in / herausgegeben |
| HK-GS | Gesamtes Strafrecht Handkommentar, hrsg. v. Dölling/ Duttge/König/Rössner |
| HRRS | Höchstrichterliche Rechtsprechung zum Strafrecht (On- linezeitschrift) |
| Hz | Hertz |
| i.V.m. | in Verbindung mit |
| Igl/Welti | Gesundheitsrecht, hrsg. v. Gerhard Igl und Felix Welti |
| insb. | insbesondere |
| Int J Geriatr Psychia- try | International Journal of Geriatric Psychiatry |
| Intern Med J | Internal Medicine Journal |
| J Med Ethics | Journal of Medical Ethics |
| J Med Philos | The Journal of Medicine and Philosophy |
| J Nerv Ment Dis | The Journal of Nervous and Mental Disease |
| J Neurol | Journal of Neurology |
| J Neurophysiol. | Journal of Neurophysiology |
| J Pain Res | Journal of Pain Research |
| J Palliative Med | Journal of Palliative Medicine |
| JA | Juristische Arbeitsblätter |

| | |
|--------------------------|---|
| JAMA | Journal of the American Medical Association |
| JK | JURA-Kartei |
| JR | Juristische Rundschau |
| JURA | Juristische Ausbildung |
| Jurgeleit | Betreuungsrecht Handkommentar, hrsg. v. Andreas Jurgeleit |
| jurisPR-FamR | juris PraxisReport Familien- und Erbrecht |
| jurisPR-MedizinR | juris PraxisReport Medizinrecht |
| jurisPR-MietR | juris PraxisReport Miet- und Wohnungseigentumsrecht |
| JuS | Juristische Schulung |
| JW | Juristische Wochenschrift |
| JZ | Juristenzeitung |
| Kap. | Kapitel |
| KJ | Kritische Justiz |
| KpV | Kritik der praktischen Vernunft |
| KritV | Kritische Vierteljahresschrift |
| Lackner/Kühl | Strafgesetzbuch Kommentar, bearb. v. Kristian Kühl und Martin Heger |
| Laufs/Kern/Rehborn | Handbuch des Arztrechts, begr. v. Adolf Laufs, hrsg. v. Bernd-Rüdiger Kern und Martin Rehborn |
| Lfg. | Lieferung |
| LG | Landgericht |
| LK 2005 | Strafgesetzbuch, Leipziger Kommentar, 11. Aufl., hrsg. v. Ruß/Dippel/Laufhütte/Hilgendorf/Schünemann/Träger/Jähnke/Kröger |
| LK 2006 bis 2018 | Strafgesetzbuch, Leipziger Kommentar, 12. Aufl., hrsg. v. Laufhütte/ Rissing-van Saan/Tiedemann |
| LKV | Landes- und Kommunalverwaltung |
| LM | Nachschlagewerk des Bundesgerichtshofs, hrsg. von Lindenmaier und Möhring |
| LS | Leitsatz |
| m.N. | mit Nachweisen |
| m.w.N. | mit weiteren Nachweisen |
| v. Mangoldt/Klein/Starck | Grundgesetz Kommentar, hrsg. v. Peter Michael Huber und Andreas Voßkuhle |

| | |
|---------------------------|---|
| Maunz/Dürig | Grundgesetz-Kommentar, hrsg. v. Herzog/Scholz/Herdegen/Klein |
| MCP | Metoclopramid |
| MDDS | mitochondriales DNA-Depletionssyndrom |
| MDR | Monatsschrift für deutsches Recht |
| MdS | Metaphysik der Sitten |
| Med Health Care Philos | Medicine, Health Care and Philosophy |
| MedR | Medizinrecht |
| medstra | Zeitschrift für Medizinstrafrecht |
| MEG | Magnetoenzephalogramm |
| Merten/Papier | Handbuch der Grundrechte, hrsg. v. Detlef Merten und Hans-Jürgen Papier |
| MK | Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch, hrsg. v. Joecks/Miebach |
| MK-BGB | Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, hrsg. v. Säcker/ Rixecker/Oetker/Limperg |
| MRT | Magnetresonanztomographie |
| MS | Multiple Lateralsklerose |
| Ms | Millisekunde(n) |
| M SchrKrim | Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform |
| v. Münch/Kunig | Grundgesetzkommentar, hrsg. v. Philip Kunig |
| N Engl J Med | The New England Journal of Medicine |
| Nat Rev Neurosci | Nature Reviews Neuroscience |
| NCS | Nociception Coma-Scale |
| NJW | Neue Juristische Wochenschrift |
| NK | Strafgesetzbuch NomosKommentar, hrsg. v. Kindhäuser/ Neumann/ Paeffgen |
| Nr. / No. | Nummer / Number |
| NStZ | Neue Zeitschrift für Strafrecht |
| NVwZ | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht |
| NZWehrr | Neue Zeitschrift für Wehrrecht |
| OLG | Oberlandesgericht |
| OWiG | Gesetz über Ordnungswidrigkeiten |

| | |
|------------------------|--|
| Palandt | Bürgerliches Gesetzbuch Kurz-Kommentar, bearb. v. Brudermüller/ Ellenberger/Götz/Grüneberg/Herrler/Sprau/Thorn/Weidenkaff/Weidlich/Wicke |
| PEG | perkutan endoskopische Gastromiesonde |
| PET | Positronen-Emissions-Tomographie |
| PVS | persistent vegetative state |
| Red. | Redaktion / Redakteure |
| resp. | Respektive |
| RG | Reichsgericht |
| RGSt | Entscheidungen des Reichsgerichts in Strafsachen |
| Rn. | Randnummer |
| PrALR | Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten |
| Proc Natl Acad Sci USA | Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States |
| Prog Brain Res | Progress in Brain Research |
| Rspr. | Rechtsprechung |
| S. / s. | Seite/n, siehe |
| Sachs GG | Grundgesetz Kommentar, hrsg. v. Michael Sachs |
| SAMW | Schweizerische Akademie der medizinischen Wissenschaften |
| sc. | scilicet |
| Schweiz Ärzte Z | Schweizerische Ärztezeitung |
| SchwZStr | Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht |
| sek. / sec. | Sekunde(n) |
| SK | Systematischer Kommentar zum Strafgesetzbuch, 9. Aufl., hrsg. v. Jürgen Wolter |
| SMA | supplementär motorisches Areal |
| sog. | sogenannte/sogenannter/sogenanntes |
| SPECT | Einzel-Photonen-Emissions-Computertomographie |
| Spickhoff | Medizinrecht Kommentar, hrsg. v. Andreas Spickhoff |
| S/S | Schönke/Schröder, Strafgesetzbuch Kommentar, verfasst von Eser/Perron/Sternberg-Lieben/Eisele/Hecker/Kinzig/Bosch/Schuster/ Weißer |
| SSW | Satzger Schluckebier Widmaier Strafgesetzbuch Kommentar, hrsg. von Helmut Satzger und Wilhelm Schluckebier |
| st. | ständige (Rechtsprechung) |

| | |
|-------------------|---|
| Staudinger | J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, bearb. v. Werner Bienwald |
| Stern/Becker GG | Grundrechte-Kommentar, hrsg. v. Klaus Stern und Florian Becker |
| StGB | Strafgesetzbuch |
| StPO | Strafprozessordnung |
| StrafR | Strafrecht |
| StV | Strafverteidiger (zit. nach Jahr und Seite) |
| teilw. | teilweise |
| THS | Tiefe Hirnstimulation |
| TierSchG | Tierschutzgesetz |
| TPG | Transplantationsgesetz |
| Trends Cogn. Sci. | Trends in Cognitive Sciences |
| Tz. | Textziffer |
| u. | und |
| u.a. | unter anderem / und anderen |
| u.U. | unter Umständen |
| UK | (engl.:) United Kingdom (dt.: Großbritannien) |
| USA | (engl.:) United States of America (dt.: Vereinigte Staaten von Amerika) |
| usw. | und so weiter |
| v. | von / vom |
| Verf. / verf. | Verfasser/in / verfasst |
| VG | Verwaltungsgericht |
| VGH | Verwaltungsgerichtshof |
| vgl. | vergleiche |
| Vol. | Volume |
| Vorb. / Vorbem. | Vorbemerkung(en) |
| vs. | versus |
| z.B. | zum Beispiel |
| ZfL | Zeitschrift für Lebensrecht |
| ZIS | Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik |
| zit. | zitiert |
| ZJS | Zeitschrift für das Juristische Studium |
| ZNS | Zentralnervensystem |

| | |
|-------|---|
| ZRP | Zeitschrift für Rechtspolitik |
| ZSR | Zeitschrift für Schweizerisches Recht |
| ZStW | Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft |
| zust. | zustimmend |

