

Dominika Wigger

# Automatisiertes Fahren und strafrechtliche Verantwortlichkeit wegen Fahrlässigkeit



Schriften zu Recht und Ethik  
der Digitalen Transformation

Herausgegeben von

Prof. Dr. Johanna Hey

Prof. Dr. Dr. h. c. Stephan Hobe

Prof. Dr. Christian Katzenmeier

Prof. Dr. Torsten Körber

Dr. Claes Neuefeind

Prof. Dr. Dr. Frauke Rostalski

Prof. Dr. Dr. h. c. Martin Waßmer

Band 2

Dominika Wigger

# Automatisiertes Fahren und strafrechtliche Verantwortlichkeit wegen Fahrlässigkeit



**Nomos**



Onlineversion  
Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Köln, Univ., Diss., 2020

ISBN 978-3-8487-6869-1 (Print)

ISBN 978-3-7489-0965-1 (ePDF)

1. Auflage 2020

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2020. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

*Meinem Vater. In Gedenken an meine Mutter.*



## Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand während meiner Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Strafrecht und Strafprozessrecht der Universität zu Köln. Sie wurde von der Rechtswissenschaftlichen Fakultät im Wintersemester 2019/2020 als Dissertation angenommen. Ausgewählte Veröffentlichungen konnten bis Februar 2020 berücksichtigt werden.

Mein besonderer Dank gilt meinem Doktorvater Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. Martin Paul Waßmer. In ihm fand ich nicht nur einen herausragenden Vorgesetzten für meine Tätigkeit am Lehrstuhl als studentische und später wissenschaftliche Mitarbeiterin, sondern vor allem einen Doktorvater, der durch seine Unterstützung und wertvollen Denkanstöße maßgeblich zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen hat. Für seinen Beistand und seine Ermutigung zur Teilnahme an auswärtigen Forschungsaufenthalten und Fachtagungen bin ich ihm über meine Zeit an seinem Lehrstuhl hinaus verbunden. Ihm danke ich auch für den Vorschlag zur Aufnahme meiner Arbeit in die Schriftenreihe der Forschungsstelle für Recht und Ethik der digitalen Transformation.

Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. Michael Kubiciel danke ich für die rasche Erstellung des Zweitgutachtens.

Danken möchte ich ferner Herrn Prof. Dr. Mansel für die Unterstützung bei der Organisation meines dreimonatigen Forschungsaufenthaltes an der University of California, Berkeley, USA. Dem International Office der Universität zu Köln und der Dr. Wilhelm Westhaus Stiftung danke ich für die Stipendien.

Weiterhin gilt mein besonderer Dank meinen Kolleginnen und Kollegen am Lehrstuhl für die wertvollen Anregungen, Diskussionen und das Korrekturlesen meiner Arbeit.

Ebenfalls möchte ich meinem Partner, Schwestern und Freunden danken, die mir besonders in den schwierigen Phasen dieses Projekts eine emotionale Stütze waren.

Von Herzen danke ich auch meinem Vater und meiner während der Anfertigung dieser Arbeit verstorbenen Mutter. Gemeinsam haben sie meine umfangreiche Ausbildung ermöglicht und mich in jeder Lebenslage unterstützt. Ihnen ist dieses Werk gewidmet.

Köln, im Mai 2020

*Dominika Wigger*



## Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	17
Literaturverzeichnis	23
A. Einleitung	37
I. Gegenstand der Untersuchung	40
II. Gang der Darstellung	43
B. Grundlagen	45
I. Evolution automatisierten Fahrens	45
II. Automatisierungsstufen und Begrifflichkeiten	50
III. Technische Hintergründe	56
1. Wahrnehmung der Umgebung	56
a) Radar	57
b) LiDAR	57
c) Ultraschall	58
d) Digitalkameras	58
e) GPS	59
f) Dynamische Kartenerstellung	59
2. Fahrerassistenzsysteme beim hoch- und vollautomatisierten Fahren	59
a) Parking Garage Pilot (Stufe 4)	60
b) Automated Valet Parking (Stufe 4)	60
c) Traffic Jam Chauffeur (Stufe 3)	60
d) Highway Chauffeur (Stufe 3)	61
e) Urban and Suburban Pilot	61
f) Highway Autopilot (Stufe 4)	61
3. Fehler- und Störungspotenzial	62
IV. Gesamtgesellschaftliche Bedeutung	64
1. Chancen	64
2. Risiken	66
V. Rolle des Human Machine Interface (HMI)	70

*Inhaltsverzeichnis*

VI. Straßenverkehrsrechtliche Anforderungen – Änderung des Straßenverkehrsgesetzes 2017	71
1. Maßgebliche Inhalte der Neuregelung gem. §§ 1a, 1b StVG	72
a) Kraftfahrzeuge mit hoch- oder vollautomatisierter Fahrfunktion gem. § 1a StVG	72
b) Rechte und Pflichten des Fahrzeugführers bei Nutzung hoch- oder vollautomatisierter Fahrfunktionen nach § 1b StVG	74
2. Kritik an der Gesetzesänderung	75
a) Keine Differenzierung zwischen hoch- und vollautomatisierten Fahrfunktionen	75
b) Wann ist eine „ausreichende Zeitreserve“ gegeben?	76
c) „Abwendendürfen“ und „Erkennenmüssen“ zugleich?	77
d) Umgang mit Verkehrskontrollen	78
e) Fehlende Rechtsfolgen für Verstöße	78
3. Fazit zu straßenverkehrsrechtlichen Anforderungen	79
C. Blick ins Ausland: Automatisiertes Fahren im Kontext des US-amerikanischen Strafrechts	80
I. Grundlagen	80
1. Strafrechtssystem in den USA	80
2. Model Penal Code	81
3. Actus Reus und Mens Rea	83
4. Right to Trial by Jury	83
II. Bisheriger Umgang mit Unfällen automatisierter Fahrzeuge	85
1. Tesla Model S Unfall Mai 2016	86
2. GM Cruise Unfall Dezember 2017	87
3. Uber Unfall März 2018	88
4. Tesla Model X Unfall März 2018	89
5. Zwischenfazit zum bisherigen Umgang mit Unfällen in den USA	90
III. Übertragbarkeit der Rechtsprechung zu existierenden automatisierten Systemen?	91
IV. Abgrenzung zwischen Zivil- und Strafrecht	92
1. Grundverständnis und Schutzzwecke	93
2. Maßstab für Civil und Criminal Negligence	93
3. Verschwimmen von strafrechtlichen und zivilrechtlichen Konzepten	95
a) Berücksichtigung von Mitverschulden bei traffic crimes	95

b) Hohe Anforderungen an den Fahrlässigkeitsvorwurf bei traffic crimes	96
4. Erklärungsansätze für das Überwiegen der deliktischen gegenüber der strafrechtlichen Verfolgung	98
a) Erhöhte Akzeptanz von Risiken im Straßenverkehr	98
b) Zufallsfaktor bei Unfällen im Straßenverkehr	98
c) Kein Verfolgungs- und Anklagezwang	99
d) Punitive Damages im Deliktsrecht	99
e) Keine Strafbarkeit der fahrlässigen Körperverletzung	101
5. Zwischenfazit zur Abgrenzung zwischen Zivil- und Strafrecht	101
V. Strict liability	102
1. im Zivilrecht	102
2. im Strafrecht	104
3. Zwischenfazit zur Strict Liability	105
VI. Respondeat Superior – Corporate Criminal Liability	106
VII. Strafrechtliche Fahrlässigkeitshaftung am Beispiel des Bundesstaates Kalifornien	107
1. Verantwortlichkeit des Fahrers	108
a) Keine fahrlässige Körperverletzung	108
b) Fahrlässige Tötung – Involuntary Manslaughter	109
c) Vehicular Manslaughter	109
aa) Operator	110
(1) Definition	111
(2) Auslegung	111
(3) Literaturstimmen und eigene Stellungnahme	112
bb) Vehicular Manslaughter with gross negligence	113
cc) Misdemeanor Vehicular Manslaughter	115
d) Zwischenfazit zur Verantwortlichkeit des Fahrers	117
2. Verantwortlichkeit des Fahrzeughalters	117
a) Vehicular Manslaughter	117
b) Involuntary Manslaughter	118
aa) Deaktivierung autonomer Fahrfunktionen	118
bb) Unterlassen von Software-Updates	119
c) Zwischenfazit zur Verantwortlichkeit des Fahrzeughalters	119
3. Verantwortlichkeit des Herstellers	119
a) Vehicular Manslaughter	121
b) Involuntary Manslaughter	121
aa) Manufacturing Defect	122

*Inhaltsverzeichnis*

bb) Design Defect: Duty to update für den Hersteller?	122
cc) Failure to Warn	124
c) Criminal Negligence des Herstellers	125
d) Zwischenfazit zur Verantwortlichkeit des Herstellers	126
VIII. Fazit zur strafrechtlichen Verantwortlichkeit nach US-amerikanischem Recht	126
D. Verantwortlichkeit nach deutschem Recht	129
I. Fallgruppen als Ausgangspunkt der rechtlichen Beurteilung	129
1. Erste Fallgruppe: Fehlverhalten des Systems	129
2. Zweite Fallgruppe: Fehlverhalten des Fahrers	129
3. Dritte Fallgruppe: Kombination aus Fehlverhalten des Systems und des Fahrers	130
4. Vierte Fallgruppe: Nichtnutzung des Systems	130
II. Verantwortlichkeit des Systems	130
1. Herbeiführung des Erfolges durch eine Handlung des Systems?	132
a) Handlungsbegriff nach Kant und Hegel	132
b) Kausaler Handlungsbegriff	133
c) Finaler Handlungsbegriff	134
d) Stellungnahme	135
2. Schuldfähigkeit des intelligenten Systems	138
a) Schuld als „Andershandelnkönnen“	138
b) Funktionaler Schuldbegriff	139
c) Stellungnahme	139
3. Bestrafbarkeit des intelligenten Systems	141
a) Absolute Straftheorien	142
b) Relative Straftheorien	142
c) Stellungnahme	143
4. Fazit zur Verantwortlichkeit des intelligenten Systems	144
III. Verantwortlichkeit des Fahrers	146
1. Fahrlässige Körperverletzung/Fahrlässige Tötung:	
§§ 229, 222 StGB	146
a) Verursachung des Erfolgs	146
b) Durch Fahrlässigkeit	148
aa) Übertragbarkeit zivilrechtlicher Maßstäbe auf die Fragen strafrechtlicher Fahrlässigkeit	148
(1) Telos zivilrechtlicher Vorschriften	149
(2) Telos strafrechtlicher Vorschriften	150
(3) Stellungnahme	151

bb)	Objektive Sorgfaltspflichtverletzung	154
	(1) Allgemeiner Sorgfaltsmaßstab	154
	(2) Spezielle Sorgfaltsanforderungen bei der Nutzung automatisierter Fahrzeuge	155
	(3) Möglicher Verstoß vor Fahrtantritt	159
	(4) Möglicher Verstoß während der Fahrt	162
	(5) Einschränkung der Sorgfaltspflichten	168
cc)	Realisierung der rechtlich missbilligten Gefahr durch Fahrlässigkeit	172
	(1) Pflichtwidrigkeitszusammenhang	173
	(2) Schutzzweckzusammenhang	178
c)	Rechtswidrigkeit	178
d)	Schuld	178
e)	Fazit zur Verantwortlichkeit des Fahrers nach §§ 229, 222 StGB	179
2.	Gefährdung des Straßenverkehrs / Trunkenheit im Verkehr: §§ 315c, 316 StGB	180
a)	Fahrzeugführer	182
aa)	Übertragbarkeit der Regelung in § 1a Abs. 4 StVG auf das Strafrecht?	182
bb)	Definition des Fahrzeugführers nach dem BGH	183
cc)	OLG Dresden zur Fahrzeugführereigenschaft des alkoholisierten Fahrlehrers	183
dd)	BGH zur Fahrzeugführereigenschaft des telefonierenden Fahrlehrers	184
ee)	Übertragbarkeit der Rechtsprechung zum Fahrlehrer auf automatisiertes Fahren?	185
ff)	Fahrzeugführer beim hochautomatisierten Fahren	186
	(1) Anwendung der Definition des BGH	186
	(2) Abwägung	187
	(3) Zwischenergebnis	188
gg)	Fahrzeugführer beim vollautomatisierten Fahren	189
	(1) Anwendung der Definition des BGH	189
	(2) Abwägung	189
	(3) Zwischenergebnis	191
hh)	Anpassung der Definition des BGH?	192
b)	Besondere Voraussetzungen nach §§ 315c, 316 StGB	193
aa)	Rauschmittelbedingte Fahruntüchtigkeit nach § 315c Abs. 1 Nr. 1a StGB	193

*Inhaltsverzeichnis*

bb) Verkehrsverstöße nach § 315c Abs. 1 Nr. 2a bis Nr. 2g StGB	194
cc) Gefahrspezifischer Zusammenhang	195
c) Fazit zur Verantwortlichkeit des Fahrzeugführers nach §§ 315c, 316 StGB	196
IV. Verantwortlichkeit des Herstellers	197
1. Grundsätze der strafrechtlichen Produktverantwortung und tauglicher Täter	198
2. Kein Regressverbot im Strafrecht	199
3. Fahrlässige Körperverletzung/Fahrlässige Tötung: §§ 229, 222 StGB	200
a) Verursachung des Erfolgs	200
b) Durch Fahrlässigkeit	201
aa) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung	201
(1) Allgemeiner Sorgfaltsmaßstab	201
(2) Bedeutsame Verfahren zur strafrechtlichen Produkthaftung	203
(3) Möglicher Verstoß	206
(4) Einschränkung der Sorgfaltspflichten	214
bb) Realisierung der rechtlich missbilligten Gefahr durch Fahrlässigkeit	229
c) Rechtswidrigkeit	231
d) Schuld	231
e) Fazit zur Verantwortlichkeit des Herstellers nach §§ 229, 222 StGB	231
4. Gefährliche Eingriffe in den Straßenverkehr: § 315b StGB	233
a) Hersteller als tauglicher Täter?	234
b) Inverkehrbringen eines fehlerhaften automatisierten Fahrzeugs als „ähnlicher, ebenso gefährlicher Eingriff“?	234
aa) Wortlaut	234
bb) Telos	235
cc) Vergleichsweise heranzuziehende Rechtsprechung	236
(1) BayObLG: fahrlässig mangelhafte Reparatur eines Kraftfahrzeugs kein Eingriff i.S.v. § 315b Abs. 1 StGB	236
(2) BGH: vorschriftswidrige Gleisarbeiten als ähnlicher, ebenso gefährlicher Eingriff i.S.v. § 315 Abs. 1 Nr. 4 StGB	237
dd) Literaturstimmen	237
ee) Stellungnahme	238

c)	Eintritt einer konkreten Gefahr für Leib, Leben oder Sachwerte	241
d)	Fazit zur Verantwortlichkeit des Herstellers nach § 315b StGB	242
5.	Gefährdung des Straßenverkehrs: § 315c StGB	242
a)	Hersteller als Fahrzeugführer eines automatisierten Fahrzeugs?	243
b)	Stellungnahme	244
c)	Fazit zur Verantwortlichkeit des Herstellers nach § 315c StGB	245
V.	Verantwortlichkeit des Fahrzeughalters	246
1.	Fahrlässige Körperverletzung/Fahrlässige Tötung: §§ 229, 222 StGB	246
a)	Verursachung des Erfolgs durch Fahrlässigkeit	246
aa)	Objektive Sorgfaltspflichtverletzung	246
(1)	Möglicher Verstoß	247
(2)	Einschränkung der Sorgfaltspflichten	249
bb)	Realisierung der rechtlich missbilligten Gefahr durch Fahrlässigkeit	249
b)	Rechtswidrigkeit und Schuld	250
2.	Gefährliche Eingriffe in den Straßenverkehr: § 315b StGB	250
a)	Halter als tauglicher Täter?	250
b)	Unterlassen der ordnungsgemäßen Wartung als gefährlicher Eingriff?	250
c)	Eintritt einer konkreten Gefahr für Leib, Leben oder Sachwerte	251
3.	Gefährdung des Straßenverkehrs: § 315c StGB	251
4.	Fazit zur Verantwortlichkeit des Fahrzeughalters	252
VI.	Entkriminalisierung bei Fahrlässigkeit im Straßenverkehr?	253
1.	Entkriminalisierung zugunsten der Hersteller	254
a)	Literaturstimmen	254
b)	Stellungnahme	255
2.	Entkriminalisierung auf Fahrerseite	256
a)	Literaturstimmen	256
b)	Stellungnahme	257
3.	Geeignete Maßnahmen zur Entkriminalisierung	258
a)	Sonderstrafrecht für automatisiertes Fahren?	258
b)	Beschränkung auf grobe Fahrlässigkeit?	259

*Inhaltsverzeichnis*

c) Senkung des Sorgfaltsmaßstabs im Strafrecht?	260
aa) Abschließende Festlegung sämtlicher Sorgfaltspflichten	262
bb) Beschränkung auf die Verletzung „wesentlicher“ Sorgfaltspflichten	262
cc) Stellungnahme	262
d) Umgestaltung in ein reines Antragsdelikt?	263
e) Fazit zu geeigneten Maßnahmen zur Entkriminalisierung	263
E. Schlussbetrachtung	265
I. Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	265
II. Ausblick	268
F. Anhang	269
Gesetzestexte	269
Verzeichnis der US-amerikanischen Gerichtsentscheidungen	282

## Abkürzungsverzeichnis

a.A.	andere Ansicht
ABS	Antiblockiersystem
ACC	Adaptive Cruise Control
a.F.	alte Fassung
AG	Amtsgericht
Am. Crim. L. Rev.	American Criminal Law Review
Am.Rep.	American Reports
Anm.	Anmerkung
ÄÖR	Archiv des öffentlichen Rechts
AT	Allgemeiner Teil
AtG	Atomgesetz
ATZ	Automobiltechnische Zeitschrift
BAK	Blutalkoholkonzentration
BASt	Bundesanstalt für Straßenwesen
BayObLG	Bayerisches Oberstes Landesgericht
BayObLGSt	Bayerisches Oberstes Landesgericht in Strafsachen
BeckOK	Beck'scher Online-Kommentar zum Strafgesetzbuch
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGH	Bundesgerichtshof
BGHSt	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen
BImSchG	Bundesimmissionsschutzgesetz
BMVI	Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur
BR-Drs.	Bundesratdrucksache
BT	Besonderer Teil
BT-Drs.	Bundestagsdrucksache
Buff.	Buffalo
Buff. Crim. L. Rev.	Buffalo Criminal Law Review
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
bzw.	beziehungsweise
Cal.	California
Cal. Veh. Code	California Vehicle Code

*Abkürzungsverzeichnis*

CALCRIM	Judicial Council of California, Criminal Jury Instructions
Calif. L. Rev.	California Law Review
Case W. Res. J.L. Tech. & Internet	Case Western Reserve Journal of Law, Technology & the Internet
CCZ	Corporate Compliance Zeitschrift
Circ.	Circuit
Corp.	Corporation
Crim. L. Rev.	Criminal Law Review
DAR	Deutsches Autorecht
DARPA	Defense Advanced Research Projects Agency
ders.	derselbe
d.h.	das heißt
DIN	Deutsches Institut für Normung
Dist.	District
DRiZ	Deutsche Richterzeitung
DStR	Deutsches Steuerrecht
Ed.	Edition
Einl.	Einleitung
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention
ERTRAC	European Road Transport Research Advisory Council
ESP	Electronic-Stability-Control
et al.	und andere
etc.	et cetera
f.	fortfolgende Seite
ff.	fortfolgende Seiten
Fn.	Fußnote
FS	Festschrift
GA	Golddammers's Archiv für Strafrecht
Geo.	Georgia
Geo. L.J.	The Georgetown Law Journal
GG	Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
GM	General Motors
GPS	Global Positioning System
GVG	Gerichtsverfassungsgesetz
GWR	Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht

HMI	Human Machine Interface
Houston L. Rev.	Houston Law Review
Hrsg.	Herausgeber
i.d.R.	in der Regel
i.S.	im Sinne
i.S.d.	im Sinne des
i.S.v.	im Sinne von
i.V.m.	in Verbindung mit
Idaho L. Rev.	Idaho Law Review
Inc.	Incorporated
Int'l	International
Intell. Prop. Info. Tech. & Elec. Com. L.	Journal of Intellectual Property, Information Technology and Electronic Commerce Law
IT	Informationstechnik
ITF	International Transport Forum
J.	Journal
JA	Juristische Arbeitsblätter
JR	Juristische Rundschau
Jura	Juristische Ausbildung
JuS	Juristische Schulung
JZ	Juristenzeitung
Kap.	Kapitel
KriPoZ	Kriminalpolitische Zeitschrift
L.	Law
L. Rev.	Law Review
LG	Landgericht
LiDAR	Light Detection and Ranging
LK-StGB	Leipziger Kommentar zum Strafgesetzbuch
LKW	Lastkraftwagen
m.w.N.	mit weiteren Nachweisen
Mass.	Massachusetts
Mich.	Michigan
Mich. St. L. Rev.	Michigan State Law Review
Minn.	Minnesota
MüKo-BGB	Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch
MüKo-StGB	Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch

*Abkürzungsverzeichnis*

N.W.2d	North Western Reporter 2d
New Crim. L. Rev.	New Criminal Law Review
NHTSA	National Highway Traffic Safety Administration
NJOZ	Neue Juristische Online Zeitschrift
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
NJW-RR	Neue Juristische Wochenschrift Rechtsprechungs-Report
NK-StGB	Nomos Kommentar zum Strafgesetzbuch
NStZ	Neue Zeitschrift für Strafrecht
NTSB	National Transportation Safety Board
NuR	Natur und Recht
NYC	New York City
NYPD	New York Police Department
NZV	Neue Zeitschrift für Verkehrsrecht
NZWist	Neue Zeitschrift für Wirtschafts-, Steuer- und Unternehmensstrafrecht
o.ä.	oder ähnlich
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development
OLG	Oberlandesgericht
P.C.	Penal Code
PCP	Pentachlorphenol
PKW	Personenkraftwagen
ProdHaftG	Produkthaftungsgesetz
Prometheus Projekt	Programme for a European Traffic of Highest Efficiency and Unprecedented Safety
RAW	Recht Automobil Wirtschaft
RGSt	Reichsgericht in Strafsachen
Rich.	Richmond
Rich. J.L. & Tech.	Richmond Journal of Law & Technology
Rptr.	Reporter
S. C. L. Rev.	South Carolina Law Review
SAE	Society of Automotive Engineers
Santa Clara L. Rev.	Santa Clara Law Review
SK-StGB	Systematischer Kommentar zum Strafgesetzbuch
StGB	Strafgesetzbuch
StVG	Straßenverkehrsgesetz
StVO	Straßenverkehrsordnung

STVZO	Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung
SVR	Straßenverkehrsrecht – Zeitschrift für die Praxis des Verkehrsjuristen
Tech.	Technology
u.a.	unter anderem
U.S.C.	United States Code
UMKC L. Rev.	University of Missouri-Kansas City Law Review
v.	versus
V2V	Vehicle-to-Vehicle
VA	Virginia
VA L. Rev.	Virginia Law Review
VDA	Verband der Automobilindustrie
VDE	Verband der Elektrotechnik, Elektronik und Informationstechnik
VDI	Verein Deutscher Ingenieure
Vgl.	Vergleiche
VGT	Verkehrsgerichtstag
Vill. L. Rev.	Villanova Law Review
VRS	Verkehrsrechts-Sammlung
VW	Volkswagen
Wake Forest J.L. & Poly Wash.	Wake Forest Journal of Law & Policy Washington
Wash. U. L. Q.	Washington University Law Quarterly
W-LAN	Wireless Local Area Network
WÜ	Wiener Übereinkommen über den Straßenverkehr
Yale L. J.	The Yale Law Journal
z.B.	zum Beispiel
ZD	Zeitschrift für Datenschutz
ZfPW	Zeitschrift für die gesamte Privatrechtswissenschaft
ZfS	Zeitschrift für Schadensrecht
ZIS	Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik
ZStW	Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft
ZWH	Zeitschrift für Wirtschaftsstrafrecht und Haftung in Unternehmen



## Literaturverzeichnis

- Abraham, Kenneth S./Rabin, Robert L.: Automated Vehicles and Manufacturer Responsibility for Accidents: A New Legal Regime for a New Era, 105 VA L. Rev., 127 ff. (2019).
- Anderson, Michael/Anderson, Susan Leigh: Machine Ethics, Cambridge, 2011.
- Arzt, Clemens/Ruth-Schumacher, Simone: Zulassungsrechtliche Rahmenbedingungen der Fahrzeugautomatisierung, NZV 2017, 57 ff.
- Asimov, Isaac: Alle Roboter-Geschichten, deutschsprachige Ausgabe, 2. Auflage, Köln, 2010 (zitiert: *Asimov*, Alle Roboter-Geschichten, Seite).
- Automotive Technology: Redundante Systeme beim automatisierten Fahren, abrufbar unter: <http://automotive-technology.de/redundante-systeme-beim-automatisierten-fahren/> (13.02.2020).
- Autonomes Fahren und Co.: Geschichte des Autonomen Fahrens, abrufbar unter: <http://www.autonomes-fahren.de/geschichte-des-autonomen-fahrens/> (13.02.2020).
- Backmann, Jan: Fahrlässige Körperverletzung und Tötung im Straßenverkehr als Straftat?, NZV 2013, 465 ff.
- Bähr, Erich-G.: Strafbarkeit ohne Verschulden (Strict Liability) im Strafrecht der USA, Baden-Baden, 1974.
- Balke, Rüdiger: Automatisiertes Fahren – Begriffsbestimmungen und haftungsrechtliche Fragestellungen im Zusammenhang mit dem automatisierten Fahren, SVR 2018, 5 ff.
- Baron, Ethan: Blame game: Self-driving car crash highlights tricky legal question, The Mercury News, 23.01.2018, abrufbar unter: <https://www.mercurynews.com/2018/01/23/motorcyclist-hit-by-self-driving-car-in-s-f-sues-general-motors/> (13.02.2020).
- Baumann, Jürgen/Weber, Ulrich/Mitsch, Wolfgang/Eisele, Jörg: Strafrecht Allgemeiner Teil, Lehrbuch, 12. Auflage, Bielefeld, 2016.
- Beck, Susanne: Grundlegende Fragen zum rechtlichen Umgang mit der Robotik, JR 2009, 225 ff.
- Beck, Susanne: Intelligent agents and criminal law – Negligence, diffusion of liability and electronic personhood, 86 Journal for Robotics and Autonomous Systems, 138 ff. (2016).
- Beck, Susanne: Selbstfahrende Kraftfahrzeuge – aktuelle Probleme der (strafrechtlichen) Fahrlässigkeitshaftung, in: Oppermann, Bernd/Stender-Vorwachs, Jutta (Hrsg.), Autonomes Fahren – Technische Grundlagen, Rechtsprobleme, Rechtsfolgen –, 2. Auflage, München, 2020, Kap. 3.7.
- Bel Geddes, Norman: Magic Motorways, New York, 1940 (zitiert: *Bel Geddes*, Magic Motorways, Seite).

*Literaturverzeichnis*

- Berg, Achim: Autonomes Fahren und vernetzte Mobilität, bitkom, 15.02.2017, abrufbar unter: <https://www.bitkom.org/Presse/Anhaenge-an-PIs/2017/02-Februar/Bitkom-Charts-Mobility-15-02-2017-final.pdf> (13.02.2020).
- Bergelson, Vera: Victims and Perpetrators: An Argument for Comparative Liability in Criminal Law, 8 Buff. Crim. L. Rev. 385 ff. (2005).
- Bewersdorf, Cornelia: Zulassung und Haftung bei Fahrerassistenzsystemen im Straßenverkehr: Zur Verantwortlichkeit von Staat, Fahrer, Halter und Hersteller für die Sicherheit des Straßenverkehrs, Berlin, 2005 (zitiert: *Bewersdorf*, Zulassung und Haftung bei Fahrerassistenzsystemen im Straßenverkehr, 2005, Seite).
- Binding, Karl: Die Normen und ihre Übertretung, die Fahrlässigkeit, Band IV, Leipzig, 1919.
- Blechschnitt, Lisa: Der Fahrlässigkeitsmaßstab im Zivil- und Strafrecht am Beispiel des Einsatzes von Medizintechnik im Rahmen ärztlicher Behandlung, in: Hilgendorf, Eric/Hötitzsch, Sven (Hrsg.), Das Recht vor den Herausforderungen der modernen Technik, Beiträge der 1. Würzburger Tagung zum Technikrecht im November 2013, 1. Auflage, Baden-Baden, 2015, S. 115 ff.
- Blechschnitt, Lisa: Die straf- und zivilrechtliche Haftung des Arztes beim Einsatz roboterassistierter Chirurgie, Baden-Baden, 2017.
- Blum, Heribert/Weber, Stephan: Wer ist Führer des Fahrschulwagens? – zugleich eine kritische Anmerkung zum Beschluss des OLG Dresden vom 19.12.2005, NZV 2007, 228 ff.
- Bönke, Detlef Otto: 50 Jahre Deutscher Verkehrsgerichtstag: Die fahrlässige Körperverletzung im Straßenverkehr, NZV 2012, 1 ff.
- Borges, Georg: Rechtliche Rahmenbedingungen für autonome Systeme, NJW 2018, 977 ff.
- Both, Göde/Weber, Jutta: Hands-Free Driving? Automatisiertes Fahren und Mensch-Maschine Interaktion, in: Hilgendorf, Eric (Hrsg.), Robotik im Kontext von Recht und Moral, 1. Auflage, Baden-Baden, 2014, S. 171 ff.
- Breuer, Rüdiger: Direkte und indirekte Rezeption technischer Regeln durch die Rechtsordnung, AöR 1976, 46 ff.
- Brook, Caitlin: Where We're Going, We Don't Need Drivers: The Legal Issues and Liability Implications of Automated Vehicle Technology, 83 UMKC L. Rev., 769 ff. (2015).
- Brockmeyer, Henning: Treuhänder für Mobilitätsdaten – Zukunftsmodell für hoch- und vollautomatisierte Fahrzeuge?, ZD 2018, 258 ff.
- Brodsky, Jessica S.: Autonomous Vehicle Regulation: How an Uncertain Legal Landscape May Hit The Brakes on Self-Driving Cars, 31 Berkeley Technology Law Journal, 851 ff. (2016).
- Bruckmüller, Karin/Schumann, Stefan: Automatisiertes und autonomes Fahren: Strafrechtliche Rahmenbedingungen in Österreich, in: Eisenberger, Iris/Lachmayer, Konrad/Eisenberger, Georg (Hrsg.), Autonomes Fahren und Recht, Wien, 2017, S. 123 ff.
- Buck-Heeb, Petra/Dieckmann, Andreas: Die Fahrerhaftung nach § 18 I StVG bei (teil-)automatisiertem Fahren, NZV 2019, 113 ff.

- Bundesanstalt für Straßenwesen: Rechtsfolgen zunehmender Fahrzeugautomatisierung, Gemeinsamer Schlussbericht der Projektgruppe, Fahrzeugtechnik Heft F 83, Bremerhaven, 2012, (zitiert: *Bearbeiter*, in: Bundesanstalt für Straßenwesen, Rechtsfolgen zunehmender Fahrzeugautomatisierung, Seite).
- Burmann, Michael/Heß, Rainer/Hühnermann, Katrin/Jahnke, Jürgen: Straßenverkehrsrecht: Kommentar, 26. Aufl., München, 2020 (zitiert: *Bearbeiter*, in: Burmann/Heß/Hühnermann/Jahnke, Straßenverkehrsrecht, Paragraph, Randnummer).
- Calabresi, Guido: The Cost of Accidents: A legal and economic Analysis, Yale University Press, 2008.
- Cierniak, Jürgen: Fahrlässige Körperverletzung und Tötung im Straßenverkehr als Straftat?, SVR 2012, 127 ff.
- Coldewey, Devin: Uber in fatal crash detected pedestrian but had emergency braking disabled, Techcrunch, 24.05.2018, abrufbar unter: <https://techcrunch.com/2018/05/24/uber-in-fatal-crash-detected-pedestrian-but-had-emergency-braking-disabled/> (13.02.2020).
- Colonna, Kyle: Autonomous Cars and Tort Liability, 4 Case W. Res. J.L. Tech. & Internet, 81 ff. (2012).
- Cornelius, Kai: Autonome Softwareagenten im Verbandssanktionenrecht, ZRP 2019, 8 ff.
- Dauner-Lieb, Barbara/Langen, Werner (Hrsg.): BGB Schuldrecht, Band 2, 3. Auflage, Baden-Baden, 2016 (zitiert: *Bearbeiter*, in: NK-BGB, Paragraph, Randnummer).
- Deloitte Development LLC: What's ahead for fully autonomous driving, Consumer opinions on advanced vehicle technology, 2017, abrufbar unter: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/us/Documents/manufacturing/us-manufacturing-consumer-opinions-on-advanced-vehicle-technology.pdf> (13.02.2020).
- Dinzelbacher, Peter: Das fremde Mittelalter, Gottesurteil und Tierprozess, Essen, 2006.
- Dobbs, Dan B./Hayden, Paul T./Bublick, Ellen M.: The Law of Torts, Vol. 3, 2nd edition, St. Paul 2011.
- Dobrindt, Alexander: Rede des Bundesministers für Verkehr und digitale Infrastruktur zum Gesetzentwurf zur Änderung des Straßenverkehrsgesetzes vor dem deutschen Bundestag am 30. März 2017 in Berlin, abrufbar unter: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/bulletin/rede-des-bundesministers-fuer-verkehr-und-digitale-infrastruktur-alexander-dobrindt-808678> (13.02.2020).
- Douma, Frank/Palodichuk, Sarah Aue: Criminal Liability Issues Created by Autonomous Vehicles, 52 Santa Clara L. Rev., 1157 ff. (2012).
- Dressler, Joshua/Michaels, Alan C.: Understanding Criminal Procedure, Volume 2: Adjudication, 4th edition, Newark 2006.
- Dressler, Joshua: Understanding Criminal Law, 8th edition, Durham 2018.
- Droste, Johannes: Produktbeobachtungspflichten der Automobilhersteller bei Software in Zeiten vernetzten Fahrens, CCZ 2015, 105.

*Literaturverzeichnis*

- Ebers, Martin: Produkt- und Produzentenhaftung, in: Oppermann, Bernd/Stender-Vorwachs, Jutta (Hrsg.), *Autonomes Fahren – Rechtsfolgen, Rechtsprobleme, technische Grundlagen*, München, 2017, S. 93 ff.
- Economic Commission for Europe/Working Party on Road Traffic Safety: Seventy-third session of the Working Party on Road Traffic Safety (Geneva, 19.–22. September 2016), Informal Document No. 4, abrufbar unter: <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2016/wp1/ECE-TRANS-Informal-2016-4e.pdf> (13.02.2020).
- Eidam, Gerd: *Unternehmen und Strafe*, 4. Auflage, Köln, 2014 (zitiert: *Eidam*, *Unternehmen und Strafe*, 2014, Seite).
- Engländer, Armin: Das selbstfahrende Kraftfahrzeug und die Bewältigung dilemmatischer Situationen, ZIS 2016, 608 ff.
- Ersoy, Metin/Gies, Stefan: *Fahrwerkhandbuch*, 5. Auflage, Wiesbaden, 2017 (zitiert: *Bearbeiter* in Ersoy/Gieß (Hrsg.), *Fahrwerkhandbuch*, 2017, Seite).
- European Road Transport Research Advisory Council (ERTRAC): Connected Automated Driving Roadmap, 08.03.2019, ERTRAC Working Group, “Connectivity and Automated Driving”, abrufbar unter: <https://www.ertrac.org/uploads/documentsearch/id57/ERTRAC-CAD-Roadmap-2019.pdf> (05.02.2020) (zitiert: *ERTRAC*, *Connected Automated Driving Roadmap 2019*, Kapitel).
- Fabricius, Dirk: Zur Präzisierung des Terminus „ähnlicher, ebenso gefährlicher Eingriff“ im Sinne der §§ 315, 315b StGB, GA 1994, 164 ff.
- Feldle, Jochen: *Notstandsalgorithmen, Dilemmata im automatisierten Straßenverkehr*, Baden-Baden, 2018.
- Fischer, Thomas: *Beck’sche Kurzkommentare, Strafgesetzbuch und Nebengesetze*, 67. Auflage, München 2020 (zitiert: *Fischer*, StGB, Paragraph, Randnummer).
- Foerster, Max: *Automatisierung und Verantwortung im Zivilrecht*, ZfPW 2019, 418 ff.
- Franke, Ulrich: *Rechtsprobleme beim automatisierten Fahren – ein Überblick*, DAR 2016, 61 ff.
- Fraunhofer, Institut für Arbeitswirtschaft und Organisation: *Hochautomatisiertes Fahren auf Autobahnen – industriepolitische Schlussfolgerungen, Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie*, 2015, abrufbar unter: [https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/H/hochautomatisiertes-fahren-auf-autobahnen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/H/hochautomatisiertes-fahren-auf-autobahnen.pdf?__blob=publicationFile&v=1) (13.02.2020).
- Frenz, Walter/Casimir-van den Broek, Erika: *Völkerrechtliche Zulässigkeit von Fahrerassistenzsystemen*, NZV 2009, 529 ff.
- Gasser, Michael: *Die Veränderung der Fahraufgabe durch Fahrerassistenzsysteme und kontinuierlich wirkende Fahrzeugautomatisierung*, DAR 2015, 6 ff.
- Geppert, Klaus: *Der gefährliche Eingriff in den Straßenverkehr (§ 315b StGB)*, Jura 1996, 639 ff.
- Gergen, Thomas: *Tiere in der deutschen Rechtsgeschichte und im geltenden Recht*, NuR 2012, 96 ff.
- Gless, Sabine/Janal, Ruth: *Hochautomatisiertes und autonomes Autofahren – Risiko und rechtliche Verantwortung*, JR 2016, 561 ff.

- Gless, Sabine/Silverman, Emily/Weigend, Thomas: If Robots Cause Harm, Who Is to Blame? Self-Driving Cars and Criminal Liability, 19 New Crim. L. Rev., 412 ff. (2016).
- Gless, Sabine/Weigend, Thomas: Intelligente Agenten und das Strafrecht, ZStW 2014, 561 ff.
- Gless, Sabine: „Mein Auto fuhr zu schnell, nicht ich!“ – Strafrechtliche Verantwortung für hochautomatisiertes Fahren, in: Gless, Sabine/Seelmann, Kurt (Hrsg.), Intelligente Agenten und das Recht, Baden-Baden, 2016, S. 225 ff.
- Gless, Sabine: Von der Verantwortung einer E-Person, Würdigung eines unveröffentlichten Regelungsentwurfs von Professor Dr. Dr. h.c. Kurt Seelmann anlässlich seines 70. Geburtstags, GA, 2017, 297 ff.
- Gomille, Christian: Herstellerhaftung für automatisierte Fahrzeuge, JZ 2016, 76 ff.
- Goodrich, Julie: Driving Miss Daisy: An Autonomous Chauffeur System, 51 Houston L. Rev., 265 ff. (2013).
- Graf, Jürgen Peter/Jäger, Markus/Wittig, Petra: Wirtschafts- und Steuerstrafrecht, 2. Auflage, München 2017.
- Greger, Reinhard: Haftungsfragen beim automatisierten Fahren – Zum Arbeitskreis II des Verkehrsgerichtstags 2018, NZV 2018, 1 ff.
- Grieman, Keri: Hard Drive Crash: An Examination of Liability for Self-Driving Vehicles, 9 Intell. Prop. Info. Tech. & Elec. Com. L., 294 ff (2018).
- Grunwald, Armin: Statement zu „Uber stoppt nach Unfall vorübergehend automatisches Fahren“, abrufbar unter: <https://www.sciencemediacenter.de/alle-angebote/rapid-reaction/details/news/uber-stoppt-nach-unfall-voruebergehend-automatisches-fahren/> (13.02.2020).
- Grunwald, Armin: Technikfolgenabschätzung. Eine Einführung, 2. Auflage, Berlin, 2010.
- Gübner, Ralph: Anm. zu BGH, Beschl. v. 23.09.2014 – 4 StR 92/14 (zitiert: Anm. *Gübner*, NJW 2015, 1124, Fundstelle).
- Gurney, Jeffrey K.: Driving into the Unknown: Examining the Crossroads of Criminal Law and Autonomous Vehicles, 5 Wake Forest J.L. & Poly, 393 ff. (2015).
- Hamdani, Assaf: Mens Rea and the Cost of Ignorance, 93 VA. L. Rev., 415 ff. (2007).
- Hanna, Katherine L.: Old Laws, New Tricks: Drunk Driving and Autonomous Vehicles, 55 Jurimetrics, 275 ff. (2015).
- Hans, Armin: Automotive Software 2.0: Risiken und Haftungsfragen, GWR 2016, 393 ff.
- Hassemer, Winfried: Produktverantwortung im modernen Strafrecht, 2. Auflage, Heidelberg, 1996.
- Haus, Klaus-Ludwig/Krumm, Carsten/Quarch, Matthias: Gesamtes Verkehrsrecht, 2. Auflage, Baden-Baden, 2017, (zitiert: *Bearbeiter*, in: Haus/Krumm/Quarch, Gesamtes Verkehrsrecht, Paragraph, Randnummer).

*Literaturverzeichnis*

- Heise Online: Autonomes Fahren – mehr Stress durch Fahrassistenzsysteme, abrufbar unter: <https://www.heise.de/newsticker/meldung/Autonomes-Fahren-Mehr-Stress-durch-Fahrassistenzsysteme-3998051.html> (13.02.2020).
- Helverson, Alana L.: Can a Corporation Commit Murder? 64 Wash. U. L. Q., 967 (1986).
- Henssler, Martin/Hoven, Elisa/Kubiciel, Michael/Weigend, Thomas: Kölner Entwurf eines Verbandssanktionengesetzes, NZWiSt 2018, 1 ff.
- Hentschel, Peter/König, Peter/Dauer, Peter: Straßenverkehrsrecht, 45. Auflage, München, 2019 (zitiert: *Hentschel/König/Dauer*, Straßenverkehrsrecht, Paragraph, Randnummer).
- Herzberg, Annika: Vorsatz und erlaubtes Risiko – insbesondere bei der Verfolgung Unschuldiger (§ 344 StGB), JR 1986, 6 ff.
- Hilgendorf, Eric: Auf dem Weg zu einer Regulierung des automatisierten Fahrens: Anmerkungen zur jüngsten Reform des StVG, KriPoZ, 2017, 225 ff.
- Hilgendorf, Eric: Automated Driving and the Law, in: Hilgendorf, Eric/Seidel, Uwe (Hrsg.), Robotics, Autonomics, and the Law, 1. Auflage, Baden-Baden, 2017, S. 171 ff.
- Hilgendorf, Eric: Automatisiertes Fahren und Recht – ein Überblick, JA 2018, 801 ff.
- Hilgendorf, Eric: Automatisiertes Fahren und Strafrecht – der „Aschaffener Fall“, DRiZ 2018, 66 ff.
- Hilgendorf, Eric: Dilemma-Probleme beim automatisierten Fahren, ZStW 2018, 674 ff.
- Hilgendorf, Eric: Offene Fragen und neue Mobilität: Problemfelder im Kontext von automatisiertem Fahren und Recht, RAW 2018, 85 ff.
- Hilgendorf, Eric: Teilautonome Fahrzeuge: Verfassungsrechtliche Vorgaben und rechtspolitische Herausforderungen, in: Hilgendorf, Eric/Hötitzsch, Sven/Lutz, Lennart S. (Hrsg.): Rechtliche Aspekte automatisierter Fahrzeuge, Beiträge zur 2. Würzburger Tagung zum Technikrecht im Oktober 2014, Robotik und Recht Band 5, 1. Auflage, Baden-Baden, 2015, S. 15 ff.
- Hoberg, Fabian: Der Mann, der dem Auto das Sehen beibrachte, Welt N24, 12.10.2016, abrufbar unter: <https://www.welt.de/motor/article158655634/Der-Mann-der-dem-Auto-das-Sehen-beibrachte.html> (13.02.2020).
- Hoeren, Thomas: Ein Treuhandmodell für Autodaten? – § 63 a StVG und die Datenverarbeitung bei Kraftfahrzeugen mit hoch- oder vollautomatisierter Fahrfunktion, NZV 2018, 153 ff.
- Hollering, Jörg/Sander, Günther: Strafrechtliche Verantwortlichkeit im Zusammenhang mit automatisiertem Fahren, NStZ 2017, 193 ff.
- Hötitzsch, Sven/May, Elisa: Rechtliche Problemfelder beim Einsatz automatisierter Systeme im Straßenverkehr, in: Hilgendorf, Eric (Hrsg.), Robotik im Kontext von Recht und Moral, 1. Auflage, Baden-Baden, 2014, S. 171 ff.
- Hoyer, Andreas: Erlaubtes Risiko und technologische Entwicklung, ZStW 2009, 860 f.

- Hütter, Andrea: Verkehr auf einen Blick, hrsgg. Vom Statistischen Bundesamt, 2013 (zitiert: *Hütter*, Statistisches Bundesamt, Verkehr auf einen Blick, 2013, Seite).
- Isidore, Chris: Family of Apple engineer sues Tesla, saying Autopilot caused his fatal crash, CNN Business, 02.05.2019, abrufbar unter: <https://edition.cnn.com/2019/05/02/tech/telsa-autopilot-crash-suit/index.html> (13.02.2020).
- Janiszewski, Horst: Überlegungen zur Entkriminalisierung des Verkehrsstrafrechts auf der Grundlage eines Gesetzesantrages, DAR 1994, 1 ff.
- Jenn, U.: The Road to Driverless Cars: 1925–2025, 15.07.2016, abrufbar unter: <http://www.engineering.com/DesignerEdge/DesignerEdgeArticles/ArticleID/12665/The-Road-to-Driverless-Cars-1925--2025.aspx> (13.02.2020).
- Jeschek, Hans-Heinrich/Weigend, Thomas: Lehrbuch des Strafrechts Allgemeiner Teil, 5. Auflage, Berlin, 1996.
- Joecks, Wolfgang/Miebach, Klaus (Hrsg.): Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch,  
– Band 1, §§ 1–37, 3. Auflage, München, 2017  
– Band 4, §§ 185–262, 3. Auflage, München 2017.
- Jourdan, Frank/Matschi, Helmut: Automatisiertes Fahren – Wie weit kann die Technik den Fahrer ersetzen? Entwickler oder Gesetzgeber, wer gibt die Richtung vor? NZV 2015, 26 ff.
- Judicial Council of California Advisory Committee on Criminal Jury Instructions: CALCRIM 2019, Series 100–1800, Lexis Nexis Matthew Bender (Official Publisher), New York (zitiert: *Judicial Council of California*, Criminal Jury Instructions, 2019, CALCRIM No.).
- Jungbluth, Marion: Referat zum automatisierten Fahren auf dem 56. Deutschen Verkehrsgerichtstag 2018 in Goslar, Arbeitskreis II, II/1, Presse-Information.
- Kant, Immanuel: Die Metaphysik der Sitten: in zwey Theilen, Königsberg, 1797.
- Kazis, Noah M., Tort Concepts in Traffic Crimes, 125 Yale L. J., 1131 ff. (2016).
- Keeton, W. Page: Prosser and Keeton on the Law of Torts, Hornbook Series, 5th edition, St. Paul, 1995 (zitiert: *Keeton*, Torts, 5th edition, Paragraph, Seite).
- Kindhäuser, Urs/Neumann, Ulfrid/Paeffgen, Hans-Ullrich (Hrsg.): Strafgesetzbuch Kommentar, 5. Auflage, Baden-Baden, 2017 (zitiert: *Bearbeiter*, in: NK-StGB, Paragraph, Randnummer).
- Kiss, Jemima: Uber: “We’ll Ease the Transition to Self-driving Cars”, The Guardian, 16.09.2015, abrufbar unter: <https://www.theguardian.com/technology/2015/sep/17/uber-well-ease-the-transition-to-self-driving-cars> (13.02.2020).
- Kleinschmidt, Sebastian/Wagner, Bernardo: Technik autonomer Fahrzeuge, in: Oppermann, Bernd/Stender-Vorwachs, Jutta (Hrsg.), Autonomes Fahren – Technische Grundlagen, Rechtsprobleme, Rechtsfolgen –, 2. Auflage, München, 2020, Kap. 1.1.

*Literaturverzeichnis*

- Klindt, Thomas: Fahrzeugautomatisierung unter dem Blickwinkel des Produktsicherheits- und Produkthaftungsrechts, in: Hilgendorf, Eric/Hötitzsch, Sven/Lutz, Lennart S. (Hrsg.): Rechtliche Aspekte automatisierter Fahrzeuge, Beiträge zur 2. Würzburger Tagung zum Technikrecht im Oktober 2014, Robotik und Recht Band 5, 1. Auflage, Baden-Baden, 2015, S. 61 ff.
- Klode, Michael: Punitive Damages – Ein aktueller Beitrag zum US-amerikanischen Strafschadensersatz, NJOZ 2009, 1762 ff.
- König, Carsten: Die gesetzlichen Neuregelungen zum automatisierten Fahren, NZV 2017, 123 ff.
- Koschnitzke, Lukas: Fahren oder gefahren werden, Zeit Online, 07.11.2017, abrufbar unter: <http://www.zeit.de/mobilitaet/2017-11/autonomes-fahren-computer-studie> (13.02.2020).
- Kudlich, Hans: Anm. zu BGH, Beschl. v. 23.09.2014 – 4 StR 92/14 (zitiert: Anm. *Kudlich*, JA 2015, 232, Fundstelle).
- Kühl, Kristian: Strafrecht Allgemeiner Teil, 8. Auflage, München, 2017.
- Kuhlen, Lothar: Grundfragen der strafrechtlichen Produkthaftung, JZ 1994, 1142 ff.
- Kuhlen, Lothar: Strafrechtliche Produkthaftung, in: 50 Jahre Bundesgerichtshof – Festgabe aus der Wissenschaft, Band IV, 2000, S. 647 ff. (zitiert: *Kuhlen*, in 50 Jahre Bundesgerichtshof – Festgabe aus der Wissenschaft, 2000, Seite).
- Kuhlen, Lothar: Strafrechtliche Produkthaftung, in: Achenbach, Hans/Ransiek, Andreas/Rönnau, Thomas (Hrsg.), Handbuch Wirtschaftsstrafrecht, 5. Auflage, Heidelberg, 2019, 2. Teil, 1. Kapitel, S. 113 ff.
- Kühne, Hans-Heiner: Strafrechtliche Produkthaftung in Deutschland, NJW 1997, 1951 ff.
- Lackner, Karl/Kühl, Kristian: Kommentar zum StGB, 29. neu bearbeitete Aufl., München 2018 (zitiert: *Bearbeiter*, in: Lackner/Kühl, StGB, Paragraph, Randnummer).
- LaFave, Wayne R./Israel, Jerold H./King, Nancy J./Kerr, Orin S.: Criminal Procedure, 6th edition, St. Paul, 2017.
- LaFave, Wayne R.: Criminal Law, Hornbook Series, 6th edition, St. Paul, 2017.
- Lange, Ulrich MdB: Automatisiertes und autonomes Fahren – eine verkehrs-, wirtschafts- und rechtspolitische Einordnung, NZV 2017, 345 ff.
- Laufhütte, Heinrich Wilhelm/Rissing-van Saan, Ruth/Tiedemann, Klaus (Hrsg.): Strafgesetzbuch, Leipziger Kommentar,  
– Band 1, §§ 1–31, 12. Auflage, Berlin, 2007  
– Band 11, §§ 306–323, 12. Auflage, Berlin, 2008  
(zitiert: *Bearbeiter*, in: LK-StGB, Paragraph, Randnummer).
- Leitner, Werner/Rosenau, Henning: Wirtschafts- und Steuerstrafrecht, 1. Auflage, Baden-Baden, 2017 (zitiert: *Bearbeiter*, in: Leitner/Rosenau, Wirtschafts- und Steuerstrafrecht, Paragraph, Randnummer).
- Levenson, Laurie L./Ricciardulli, Alex: California Criminal Law, Encino 2018 (zitiert: *Levenson/Ricciardulli*, California Criminal Law, Paragraph).

- Levin, Sam: Tesla fatal crash: 'autopilot' mode sped up car before driver killed, report finds, *The Guardian*, 08.06.2018, abrufbar unter: <https://www.theguardian.com/technology/2018/jun/07/tesla-fatal-crash-silicon-valley-autopilot-mode-report> (13.02.2020).
- Lima, Dafni: Could AI Agents Be Held Criminally Liable: Artificial Intelligence and the Challenges for Criminal Law, 69 *S. C. L. Rev.*, 677 ff. (2018).
- Linder, Courtney: As Uber pulls out of Arizona self-driving pilot, Pittsburgh major hits the brakes, *Pittsburgh Post-Gazette*, 23.05.2018, abrufbar unter: <http://www.post-gazette.com/business/tech-news/2018/05/23/uber-crash-pittsburgh-self-driving-autonomous-software-cars-tempe-fatal/stories/201805230192>. (13.02.2020).
- Löffler, Alexander: Die Schuldformen des Strafrechts in vergleichend-historischer und dogmatischer Darstellung, Band 1, Die Entwicklung des geltenden Rechts, 1895.
- Lohmann, Melinda Florina: Automatisierte Fahrzeuge im Lichte des Schweizer Zulassungs- und Haftungsrechts, Berlin, 2016, S. 83 ff.
- Low, Peter W.: *Criminal Law*, 3rd edition, St. Paul 2007 (zitiert: *Low*, *Criminal Law*, 3rd edition, 2007, Seite).
- Lüdemann, Volker/Sutter, Christine/Vogelpohl, Kerstin: Neue Pflichten für Fahrzeugführer beim automatisierten Fahren – eine Analyse aus rechtlicher und verkehrspsychologischer Sicht, *NZV* 2018, 411 ff.
- Lutz, Lennart S.: Automatisiertes Fahren: Änderung des Wiener Übereinkommen tritt im März 2016 in Kraft, *DAR* 2016, 55 ff.
- Lutz, Lennart S.: Autonome Fahrzeuge als rechtliche Herausforderung, *NJW* 2015, 119 ff.
- Lutz, Lennart S.: Unfälle mit dem Tesla Autopiloten: Implikationen für das automatisierte Fahren?, *DAR* 2016, 506 ff.
- Lutz, Lennart S.: Zulassung – eine Frage des Verhaltensrechts?, in: Hilgendorf, Eric/Hötitzsch, Sven/Lutz, Lennart S. (Hrsg.): *Rechtliche Aspekte automatisierter Fahrzeuge*, Beiträge zur 2. Würzburger Tagung zum Technikrecht im Oktober 2014, *Robotik und Recht* Band 5, 1. Auflage, Baden-Baden, 2015, S. 33 ff.
- Lutz, Lennart/Tang, Tito/Lienkamp, Markus: Die rechtliche Situation von teleoperierten und autonomen Fahrzeugen, *NZV* 2013, 57 ff.
- Maier, Markus/Moisel, Jörg/Herold, Florian: Multibeam-Scheinwerfer in der Mercedes-Benz CLS-Klasse, *ATZ* 02/2015, 15 ff.
- Manager Magazin: Google-Schwester soll schon bald fahrerlose Taxis einsetzen, abrufbar unter: <http://www.manager-magazin.de/unternehmen/it/waymo-google-schwester-soll-schon-bald-fahrerlose-taxis-einsetzen-a-1171225.html> (13.02.2020).
- Manssen, Gerrit: Aggression im Straßenverkehr – Staatliche Schutzpflicht gegen Rücksichtslosigkeit im Verkehr, *SVR* 2013, 246 ff.
- Maunz, Theodor/Dürig, Günter (Begr.): *Grundgesetz Kommentar*, Band I, Texte – Art. 1–5, München, Stand: 87. Lfg. März 2019.

*Literaturverzeichnis*

- Maurach, Reinhart/Schroeder, Friedrich-Christian/Maiwald, Manfred: Strafrecht Besonderer Teil, Teilband 2, Straftaten gegen Gemeinschaftswerte, 10. Auflage, Heidelberg, 2012.
- Maurer, Markus/Gerdes, J. Christian/Lenz, Barbara/Winner, Hermann (Hrsg.): Autonomes Fahren – technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte, ebook, 2015 (zitiert: *Bearbeiter*, in: Maurer/Gerdes/Lenz/Winner, Autonomes Fahren – technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte, Seite).
- Mitsch, Wolfgang: Anm. zu BGH, Beschl. v. 23.09.2014 – 4 StR 92/14 (zitiert: Anm. *Mitsch*, NStZ 2015, 409, Fundstelle).
- Mitsch, Wolfgang: Das erlaubte Risiko im Strafrecht, JuS 2018, 1161 ff.
- Moreland, Roy: The Law of Homicide, Indianapolis 1952.
- Müller-Metz, Reinhard: Zur Reform von Vergehenstatbeständen und Rechtsfolgen im Bereich der Verkehrsdelikte, NZV 1994, 89 ff.
- National Highway Traffic Safety Administration, U.S. Department of Transportation: Office of Defects Investigation, Resume, 19.01.2017, abrufbar unter: <https://static.nhtsa.gov/odi/inv/2016/INCLA-PE16007-7876.PDF> (13.02.2020).
- National Transportation Safety Board: Highway Accident Report NTSB/HAR-17/02 PB2017-102600, Washington, D.C., 12.09.2017, abrufbar unter: <https://www.ntsb.gov/investigations/AccidentReports/Reports/HAR1702.pdf> (13.02.2020).
- National Transportation Safety Board, Safety Recommendation Report, H-19-13, Washington D.C. 12.08.2019, abrufbar unter: <https://www.ntsb.gov/investigations/AccidentReports/Reports/HSR1901.pdf>. (13.02.2020).
- National Transportation Safety Board: Preliminary Report, Highway, HWY18MH010, abrufbar unter: <https://www.ntsb.gov/investigations/AccidentReports/Reports/HWY18MH010-prelim.pdf> (13.02.2020).
- Nehm, Kay: Autonomes Fahren – Bremsen Ethik und Recht den Fortschritt aus?, JZ 2018, 398 ff.
- OECD/ITF: Towards Zero – Ambitious road safety targets and the safe system approach, S. 14, abrufbar unter: <https://www.itf-oecd.org/towards-zero> (13.02.2020).
- Owen, David G.: A Punitive Damages Overview: Functions, Problems and Reform, 39 Vill. L. Rev., 363 ff. (1994).
- Podgor, Ellen S./Henning, Peter J./Israel, Jerold H./King, Nancy J.: White Collar Crime, 2nd edition, St. Paul 2018.
- Reimann, Mathias: Einführung in das US-amerikanische Privatrecht, 2. Auflage, München, 2004.
- Reinbacher, Tobias: Das Strafrechtssystem der USA – Eine Untersuchung zur Strafgewalt im föderativen Staat, Berlin 2010 (zitiert: *Reinbacher*, Das Strafrechtssystem der USA, Seite).
- Rengier, Rudolf: Strafrecht Allgemeiner Teil, 9. Auflage, München, 2017.
- Richmond, Douglas R.: Expanding Products Liability: Manufacturers' Post-Sale Duties to Warn, Retrofit and Recall, 36 Idaho L. Rev., 7 (1999).

- Riehl, Damian A.: Car Minus Driver: Autonomous Vehicles Driving Regulation, Liability, and Policy, 35 *The Computer and Internet Lawyer*, 1 ff. (2018).
- Riesenfeld, Stefan A.: Negligent Homicide – A Study in Statutory Interpretation, 25 *Calif. L. Rev.*, 1 ff. (1936).
- Robinson, Paul H./Dubber, Markus D.: The American Model Penal Code: A Brief Overview, 10 *New. Crim. L. Rev.*, 319 (2007).
- Roxin, Claus: *Strafrecht Allgemeiner Teil*, Band 1, 4. Auflage, München, 2006.
- Rüth, Karl: Anm. zu BayObLG, *Beschl. v. 30.11.1973 – Rreg. 5 St 146/73*, JR 1975, 28 ff.
- Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limberg, Bettina (Hrsg.): *Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch*, Band 2, 8. Auflage, München, 2019 (zitiert: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Paragraph, Randnummer).
- Sandherr, Urban: Strafrechtliche Fragen des automatisierten Fahrens, NZV 2019, 1 ff.
- Satzger, Helmut/Schluckebier, Wilhelm (Hrsg.): *Strafgesetzbuch Kommentar*, 4. Auflage, Köln, 2019 (zitiert: *Bearbeiter*, in: Satzger/Schluckebier/Widmaier, Paragraph, Randnummer).
- Schirmer, Jan-Erik: Augen auf beim automatisierten Fahren! Die StVG-Novelle ist ein Montagstück, NZV 2017, 253 ff.
- Schlutz, Joachim: Haftungstatbestände des Produkthaftungsrechts – Die Haftung des Herstellers fehlerhafter Produkte: Sonstige Haftungstatbestände, strafrechtliche Verantwortlichkeit und steuerliche Behandlung – DStR 1994, 1811 ff.
- Schönke, Adolf/Schröder, Horst: *Strafgesetzbuch: Kommentar*, 30. Aufl., München, 2019 (zitiert: *Bearbeiter*, in: Schönke/Schröder, StGB, Paragraph, Randnummer).
- Schrader, Paul: Haftungsfragen für Schäden beim Einsatz automatisierter Fahrzeuge im Straßenverkehr, DAR 2016, 242 ff.
- Schulz, Thomas: Sicherheit im Straßenverkehr und autonomes Fahren, NZV 2017, 548 ff.
- Schulz, Thomas: *Verantwortlichkeit bei autonom agierenden Systemen*, 1. Auflage, Baden-Baden, 2015 (zitiert: Schulz, *Verantwortlichkeit bei autonom agierenden Systemen*, Seite).
- Schuster, Frank Peter: Providerhaftung und der Straßenverkehr der Zukunft, in: Hilgendorf, Eric (Hrsg.), *Autonome Systeme und neue Mobilität, Ausgewählte Beiträge zur 3. und 4. Würzburger Tagung zum Technikrecht*, 1. Auflage, Baden-Baden, 2017, S. 9 ff.
- Schuster, Frank Peter: Strafrechtliche Verantwortlichkeit der Hersteller beim automatisierten Fahren, DAR 2019, 6 ff.
- Seher, Gerhard: Intelligente Agenten als „Personen“ im Strafrecht?, in: Gless, Sabine/Seelmann, Kurt (Hrsg.), *Intelligente Agenten und das Recht*, Baden-Baden, 2016, S. 45 ff.

*Literaturverzeichnis*

- Shepardson, David: GM settles lawsuit with motorcyclist hit by self-driving car, Reuters, 01.06.2018, abrufbar unter: <https://www.reuters.com/article/us-gm-self-driving/gm-settles-lawsuit-with-motorcyclist-hit-by-self-driving-car-idUSKC-N1IX604> (13.02.2020).
- Siep, Ludwig (Hrsg.): G.W.F. Hegel: Grundlinien der Philosophie des Rechts, Berlin, 2017.
- Simonite, Tom: Data shows Google's Robot Cars are smoother, safer drivers than you or I, in MIT Technology Review, 25.10.2013, abrufbar unter: <https://www.technologyreview.com/s/520746/data-shows-googles-robot-cars-are-smoother-safer-drivers-than-you-or-i/> (13.02.2020).
- Smith, Bryant Walker: Proximity-Driven Liability, 102 Geo. L. J., 1777 (2014).
- Smith, Dave: A giant moth managed to knock out a Tesla car's Autopilot system, abrufbar unter: <https://www.businessinsider.com/tesla-autopilot-knocked-out-by-moth-2016-5?IR=T> (13.02.2020).
- Solbach, Günter/Kugler, Klaus: Fehlverhalten von Verkehrsteilnehmern im Straßenverkehr als „Hindernisbereiten“ und „ähnlicher, ebenso gefährlicher Eingriff“ gemäß § 315b StGB?, JR 1970, 121 ff.
- Speich, Christian/Grotehenne, Lars: Laserscanner, in: Sensoren in automotiven Szenarien, wissenschaftliches Seminar am Institut für verteilte Systeme, Fakultät für Informatik der Universität Magdeburg, 2014, S. 37 ff., abrufbar unter: [http://eos.cs.ovgu.de/wp-content/uploads/2013/06/Seminar1314\\_ready.pdf](http://eos.cs.ovgu.de/wp-content/uploads/2013/06/Seminar1314_ready.pdf) (13.02.2020).
- Spiegel Magazin: „Sicherheitsgurte: Furcht vor der Fessel“, 08.12.1975, Heft 50/1975, S. 40 ff., abrufbar unter: <https://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/41389557> (19.02.2020).
- Statistisches Bundesamt: Pressemitteilung Nr. 069 vom 27.02.2019, abrufbar unter: [https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2019/02/PD19\\_069\\_46241.html](https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2019/02/PD19_069_46241.html) (06.02.2020).
- Statistisches Bundesamt: Unfallentwicklung auf deutschen Straßen 2017, Begleitmaterial zur Pressekonferenz am 12. Juli 2018 in Berlin, abrufbar unter: [https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressekonferenzen/2018/Verkehrsunfaelle-2017/pressebroschuere-unfallentwicklung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressekonferenzen/2018/Verkehrsunfaelle-2017/pressebroschuere-unfallentwicklung.pdf?__blob=publicationFile&v=3) (06.02.2020).
- Staub, Carsten: Strafrechtliche Fragen zum Automatisierten Fahren, Der Hersteller als strafrechtlicher Verantwortlicher der Zukunft? – Umfang der Sorgfaltpflicht – Datenschutz versus Aufklärungspflicht, NZV 2019, 392 ff.
- Steinert, Philipp: Automatisiertes Fahren (Strafrechtliche Fragen), SVR 2019, 5 ff.
- Storrs Hall, John: Beyond AI: Creating the Conscience of the Machine, Amherst, 2007.
- Strader, Kelly J.: Understanding White Collar Crime, 4th edition, Durham 2017.
- Süddeutsche Zeitung: Wieder tödlicher Tesla-Crash in den USA, 2. März 2019, abrufbar unter: <https://www.sueddeutsche.de/auto/tesla-unfall-crash-model-3-usa-1.4352171> (13.02.2020).
- Ternig, Ewald: Anm. zu BGH, Beschl. v. 23.09.2014 – 4 StR 92/14, NZV 2015, 145 ff.

- Ternig, Ewald: Automatisiertes Fahren: Wer führt – Mensch oder Maschine?, ZfS 2016, 303 ff.
- The Economist: Why Uber's self-driving car killed a pedestrian, 29.05.2018, abrufbar unter: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2018/05/29/why-ubers-self-driving-car-killed-a-pedestrian> (13.02.2020).
- Tiedemann, Klaus: Körperverletzung und strafrechtliche Produktverantwortung, Bemerkungen zum „Fall Degussa“, in: Thomas Weigend (Hrsg.), Festschrift für Hans Joachim Hirsch zum 70. Geburtstag, Berlin, 1999, S. 765 ff. (zitiert: *Tiedemann*, in: FS Hirsch, Seite).
- Twerski, Aaron D.: Punitive Damages Awards in Product Liability Litigation: Strong Medicine or Poison Pill – Introduction, 39 Vill. L. Rev. 353 ff. (1994).
- U.S. Department of Transportation, Office of Inspector General: Federal Aviation Administration Report, 07.01.2016, abrufbar unter: [https://www.oig.dot.gov/sites/default/files/FAA%20Flight%20Deck%20Automation\\_Final%20Report%5E1-7-16.pdf](https://www.oig.dot.gov/sites/default/files/FAA%20Flight%20Deck%20Automation_Final%20Report%5E1-7-16.pdf) (13.02.2020).
- Valerius, Brian: Sorgfaltspflichten beim autonomen Fahren, in: Hilgendorf, Eric (Hrsg.), Autonome Systeme und neue Mobilität, Ausgewählte Beiträge zur 3. und 4. Würzburger Tagung zum Technikrecht, 1. Auflage, Baden-Baden, 2017, S. 9 ff.
- Vanderbilt, Tom: Autonomous Cars Through the Ages, WIRED, 06.02.2012, abrufbar unter: <https://www.wired.com/2012/02/autonomous-vehicle-history/> (13.02.2020).
- VDA, Verband der Automobilindustrie e.V.: Automatisierung, Von Fahrerassistenzsystemen zum automatisierten Fahren, Potsdam, 2015 (zitiert: *VDA*, Automatisierung, 2015, Seite).
- VDI Wissensforum GmbH: 32. VDI/VW-Gemeinschaftstagung, Fahrerassistenz und automatisiertes Fahren, Düsseldorf, 2016 (zitiert: *Bearbeiter*, in: VDI/VW-Gemeinschaftstagung, Fahrerassistenz und automatisiertes Fahren, 2016, Seite).
- Verband Deutscher Verkehrsunternehmen e.V.: Positionspapier, Zukunftsszenarien autonomer Fahrzeuge, 2015, abrufbar unter: <https://www.vdv.de/position-autonome-fahrzeuge.pdf> (13.02.2020).
- Vogel, Joachim: Stand und Entwicklung der strafrechtlichen Produkthaftung, in: Thomas Rauscher (Hrsg.), Festschrift für Werner Lorenz zum 80. Geburtstag, München, 2001, S. 65 ff. (zitiert: *Vogel*, in: FS Lorenz, Seite).
- Vogt, Wolfgang: Fahrerassistenzsysteme: Neue Technik – Neue Rechtsfragen?, NZV 2003, 153 ff.
- Von Bodungen, Benjamin/Hoffmann, Martin: Das Wiener Übereinkommen über den Straßenverkehr und die Fahrzeugautomatisierung (Teil 1), Wege aus dem Zulassungsdilemma, SVR 2016, 41 ff.
- Von Heintschel-Heinegg, Bernd (Hrsg.): Beck'scher Online-Kommentar zum StGB, 44. Edition, München, 2019 (zitiert: *Bearbeiter*, in: BeckOK StGB, Paragraph, Randnummer).
- Wallach, Wendell/Allen, Collin: Moral Machines: Teaching Robots Right from Wrong, Oxford, 2008.

*Literaturverzeichnis*

- Waßmer, Martin: Unternehmensstrafrecht – quo vadis?, ZWH 2018, 233 ff.
- Weaver, Russel/Abramson, Leslie/Burkoff, John/Hancock, Catherine: Principles of Criminal Procedure, 4th edition, St. Paul, 2012.
- Webb, K.C.: Products Liability and Autonomous Vehicles: Who's Driving Whom, 23 Rich. J.L. & Tech., 1 ff. (2017).
- Weber, Marc: Where to? A History of Autonomous Vehicles, Computer History Museum, 08.05.2014, abrufbar unter: <http://www.computerhistory.org/atchm/where-to-a-history-of-autonomous-vehicles/> (13.02.2020).
- Weiner, Blake/Austin, Kimberley/Lapin, John/McCullough, Mary: Corporate Criminal Liability, 55 Am. Crim. L. Rev., 961 ff. (2018).
- Westbrook, Clint W.: “The Google Made Me Do It: The Complexity of Criminal Liability in the Age of Autonomous Vehicles, 2017 Mich. St. L. Rev., 97 ff. (2017).
- Witkin, Bernard Ernest/Epstein, Norman L.: California Criminal Law, 4th edition, 2012, Vol. 1 (zitiert: *Witkin/Epstein*, California Criminal Law, Vol. 1, 4th edition, 2012, Paragraph, Seite).
- Wolfers, Benedikt: Rechtslage geklärt: Automatisiertes Fahren ist möglich, RAW 2017, 86 ff.
- Wolter, Jürgen (Hrsg.): Systematischer Kommentar zum Strafgesetzbuch, Band VI, §§ 303–358, StGB, 9. Auflage, Köln, 2016.
- Woodall, Bernie: Uber avoids legal battle with family of autonomous vehicle victim, Reuters, 28.03.2018, abrufbar unter: <https://www.reuters.com/article/us-autos-selfdriving-uber-settlement/uber-avoids-legal-battle-with-family-of-autonomous-vehicle-victim-idUSKBN1H5092> (13.02.2020).
- Zech, Herbert: Künstliche Intelligenz und Haftungsfragen, ZfPW 2019, 198 ff.
- Zeit online: BMW, Daimler und Audi kaufen Kartendienst Here, abrufbar unter: <http://www.zeit.de/digital/2015-08/bmw-audi-daimler-kauf-here-nokia> (13.02.2020).