

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort — VII

Inhaltsübersicht — IX

Abkürzungsverzeichnis und Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur — XXXIII

## Teil 1

### Rechtsverfolgung durch die Insolvenzgläubiger im nichtstreitigen Verfahren

#### Kapitel 1

##### Anmeldung der Forderungen gem. § 174 InsO

###### A) Funktion der Forderungsanmeldung — 1

###### I. Schuldenmasse und Verfahrensteilnahme — 1

1. Forderungsanmeldung: Verfahrensteilnahme als Voraussetzung der Rechtsverfolgung von Insolvenzgläubigern — 1
2. Forderungsanmeldung: Feststellung der Schuldenmasse — 5
3. Nicht-nachrangige und nachrangige Insolvenzgläubiger — 5
4. Forderung gegen Personen- oder Personenhandelsgesellschaften und persönlich haftende Gesellschafter — 5

###### II. Berechtigung zur Forderungsanmeldung — 6

1. Übersicht — 6
2. Einzelheiten — 6
  - a) Deutsches Insolvenzrecht — 6
  - b) Europäisches Recht grenzüberschreitender Insolvenzen und deutsches autonomes internationales Insolvenzrecht — 7
3. Insolvenzgerichtliche Aufforderung zur Anmeldung nachrangiger Insolvenzforderungen, § 174 Abs. 3 InsO — 8
  - a) Grundsatz — 8
  - b) Betroffene Forderungen — 8
  - c) Form — 9
  - d) Möglichkeit der Beschränkung der Aufforderung — 9
4. Verjährungshemmung der nachrangigen Insolvenzforderungen — 10
  - a) Problem — 10
  - b) Judikatur des BGH — 10
  - c) § 206 BGB — 11
  - d) Praxisempfehlung — 11

###### III. Vertretung des anmeldenden Gläubigers im Verfahren der §§ 174 ff. InsO — 11

1. Fälle gesetzlicher Vertretung — 11
  - a) Juristische Personen. Minderjährige — 11
  - b) § 2039 BGB — 12

- 2. **Gewillkürte Stellvertretung — 12**
  - a) **Grundsätzliche Zulässigkeit — 12**
  - b) **Offenkundigkeitsprinzip — 12**
  - c) **Formen der Bevollmächtigung — 13**
- 3. **Mehrfachvertretung bei Forderungsanmeldungen — 13**
- 4. **Anmeldungen massezugehöriger Forderungen als Verwaltungsmaßnahme von Insolvenzverwaltern — 14**
  - a) **Insolvenzverwalter als Liquidant — 14**
  - b) **Forderungsanmeldung nach Art. 45 Abs. 2 EulnsVO — 14**
- 5. **Sonderfälle — 15**
  - a) **§ 317 Abs. 2 VAG — 15**
  - b) **§ 19 SchVG — 15**
  - c) **§ 9 Abs. 2 S. 3 BetrAVG — 16**
  - d) **§ 1422 BGB — 16**
- IV. **Unzulässigkeit der Anmeldung, Masseforderungen — 16**
- B) **Insolvenzgerichtliche Aufforderung der Gläubiger zur Anmeldung der Forderungen — 17**
  - I. **Gesetzliche Regelung — 17**
  - II. **Adressaten der Aufforderung zur Forderungsanmeldung — 17**
    - 1. **Insolvenzgläubiger i.S.v. § 38 InsO — 17**
    - 2. **§ 174 Abs. 3 InsO als lex specialis gegenüber § 28 Abs. 1 InsO: Besondere Aufforderung nachrangiger Insolvenzgläubiger — 17**
  - III. **Aufforderung an die Absonderungsberechtigten gem. § 28 Abs. 2 InsO — 18**
    - 1. **Gesetzliche Regelung — 18**
    - 2. **Teilnahme absonderungsberechtigter Gläubiger ohne persönlichen schuldrechtlichen Anspruch gegen den Schuldner — 19**
    - 3. **Gläubiger mit Aufrechnungsbefugnis — 19**
  - IV. **Aufgaben des Insolvenzverwalters — 20**
  - V. **Aufforderung des Insolvenzverwalters an Massegläubiger zur Anmeldung von Masseforderungen — 20**
    - 1. **Gesetzliche Regelung — 20**
    - 2. **Kritik de lege ferenda — 21**
  - VI. **Aufforderung zur Forderungsanmeldung in europäisch-grenzüberschreitenden Insolvenzverfahren — 21**
- C) **Verfahrensrechtliche Anforderungen an die Forderungsanmeldung — 22**
  - I. **Allgemeiner zivilprozessualer Bestimmtheitsgrundsatz — 22**
    - 1. **§ 253 Abs. 2 Nr. 2 ZPO — 22**
    - 2. **Keine Anwendung des § 253 Abs. 2 Nr. 2 ZPO im nichtstreitigen Verfahren der Forderungsanmeldung — 22**
  - II. **Form der Anmeldung — 23**
    - 1. **Schriftform — 23**

- a) § 174 Abs. 4 InsO — 23
      - b) Europäisches Insolvenzrecht — 24
    - 2. Sprache der Anmeldung — 24
      - a) § 184 GVG — 24
      - b) Art. 53 Abs. 2 EulnsVO — 24
  - III. Gesetzlicher Inhalt der Forderungsanmeldung — 25
    - 1. Übersicht — 25
      - a) Grund und Betrag der Forderung — 25
      - b) Funktion des § 174 Abs. 2 InsO — 25
    - 2. Angabe des Betrages der Forderung — 25
      - a) § 45 InsO — 25
      - b) Keine Angabe unbezifferter Forderungsbeträge — 26
      - c) Erhöhung oder Beschränkung des Betrags der angemeldeten Forderung — 26
      - d) Vollständig fehlende Angaben — 27
      - e) Nebenforderungen — 27
    - 3. Sammelanmeldung — 27
    - 4. Zahlungsansprüche auf erstes Anfordern — 28
    - 5. Keine Aufnahme von Zug-um-Zug-Forderungen zur Tabelle — 29
    - 6. Angabe des „Grundes“ der Forderung — 31
      - a) Gesetzliche Regelung — 31
      - b) Werden damit an den anmeldenden Gläubiger „unangemessene“ Anforderungen gestellt? — 31
    - 7. Angabe des Vorrangs gem. § 32 Abs. 4 S. 1 DepotG — 33
    - 8. Weitere Einzelfälle — 34
      - a) Anmeldungen von Sozialplanansprüchen der Arbeitnehmer des insolvenzschuldnerischen Betriebes — 34
      - b) Anmeldung von Steuerforderungen — 34
  - IV. Sonderproblem: Anmeldung von Forderungen aus unerlaubten Handlungen — 35
    - 1. Funktion — 35
    - 2. Tatsachenangaben bei der Forderungsanmeldung — 35
    - 3. Einzelheiten — 36
    - 4. Folgen für die Prozessrechtsbeziehungen zwischen anmeldendem Gläubiger und Schuldner — 36
  - V. Besondere Anforderungen an die Anmeldung nachrangiger Insolvenzforderungen — 37
- D) Beifügung von Urkunden, § 174 Abs. 1 S. 2 InsO — 37
- I. Gesetzliche Regelung — 37
  - II. Fehlen diese Belege — 38
    - 1. Kostenfolgen — 38
    - 2. § 19 Abs. 1 SchVG — 38

- E) Den gesetzlichen Anforderungen nicht entsprechende („fehlerhafte“) Forderungsanmeldungen — **39**
  - I. Kenntnis des Insolvenzverwalters wegen möglicher Forderungen — **39**
    - 1. Kenntnis des Insolvenzverwalters über mögliche Forderungen — **39**
    - 2. Gläubigerverzeichnis gem. § 13 Abs. 1 S. 2 InsO — **39**
  - II. Fehlende oder fehlerhafte Angabe des Grundes — **39**
    - 1. Fehlerhafte Forderungsanmeldung als Verfahrensteilnahme-handlung — **39**
    - 2. Judikatur des BGH — **39**
  - III. Falsche Angaben — **40**
  - IV. Fehlende Angabe des Betrages — **41**
- F) Änderung der Anmeldung — **41**
  - I. Kein Verweis auf §§ 263, 264 ZPO gem. § 4 InsO — **41**
    - 1. Übersicht — **41**
    - 2. Forderung eines anderen Gegenstandes wegen nachträglicher Änderungen gem. § 264 Nr. 3 ZPO — **41**
    - 3. Beschränkung oder Erweiterung der Forderungsanmeldung gem. § 264 Nr. 2 ZPO — **42**
    - 4. Ergänzung oder Berichtigung der tatsächlichen oder rechtlichen Ausführungen gem. § 264 Nr. 1 ZPO — **42**
    - 5. „Sachdienliche“ Änderungen, § 263 ZPO — **43**
  - II. § 177 InsO als *lex specialis* — **43**
    - 1. Gesetzliche Regelung — **43**
    - 2. Empfangszuständigkeit von Insolvenzverwalter oder Insolvenzgericht — **44**
- G) Rücknahme der Forderungsanmeldung durch den anmeldenden Insolvenzgläubiger — **44**
  - I. § 4 InsO i.V.m. § 269 ZPO — **44**
    - 1. Grundsatz — **44**
    - 2. Form — **45**
    - 3. Wirkung der Rücknahme der Forderungsanmeldung — **45**
  - II. HL und Judikatur — **46**
  - III. Entscheidung des Reichsgerichts, Ur. v. 8. Januar 1926 – II 282/25 — **46**
    - 1. Sachverhalt — **46**
    - 2. „Gestaltwandel“ der Forderung infolge ihrer Anmeldung zur Tabelle — **47**
  - IV. Rechtskraftwirkung der Forderungsfeststellung und nachinsolvenzrechtliches Nachforderungsrecht gem. § 201 InsO — **48**
    - 1. Haftungsrechtliche Rechtskraftwirkung der Tabelleneintragung — **48**
    - 2. Wirkung der Tabelleneintragung gegen den Schuldner persönlich — **48**
  - V. Anmeldung vorkonkurslich titulierter Forderungen — **49**

1. Schuldnerwiderspruch unter den Voraussetzungen der §§ 579 ff. ZPO — 49
  2. Verfahrens„technisches“ Problem: Verbleib der vollstreckbaren Ausfertigung des Titels beim anmeldenden Gläubiger — 49
  3. Eintragung in die Tabelle als Beurkundungsakt — 51
- VI. Reichweite der insolvenzverfahrensspezifischen Fassung der anzumeldenden Forderung — 51
1. Funktion der Begrenzung der Rücknahmebefugnis des anmeldenden Gläubigers — 51
  2. „Umgestaltung“ der Insolvenzforderung zur Herstellung der „Anmeldefähigkeit“ zur Gleichbehandlung der Insolvenzgläubiger — 52
  3. § 45 InsO und § 103 Abs. 2 S. 1 InsO — 53

## Kapitel 2

### Tabellenführung und Forderungsprüfung

- A) Adressat der Forderungsanmeldung — 54
- I. Anmeldung der Forderung „beim“ Insolvenzverwalter — 54
  - II. Tabellenführung durch den Insolvenzverwalter — 55
    1. Führung der Tabelle zur Vorbereitung des Prüfungstermins — 55
    2. Differenzierung zwischen vorbereitender Tabelle und der Feststellungstabelle — 56
      - a) Zuständigkeitsverteilung zwischen Insolvenzverwalter und Rechtspfleger — 56
      - b) Verwaltertabelle zur Dokumentation der Vorprüfung angemeldeter Forderungen — 56
      - c) Zur Reichweite der funktionellen Zuständigkeit des Urkundsbeamten der Geschäftsstelle — 56
      - d) „Nicht“-Anmeldung — 58
  3. Umfang der Tabellenführungspflicht des Insolvenzverwalters — 58
    - a) Pflicht zur Eintragung jeder angemeldeten Forderung — 58
    - b) Pflicht zur Eintragung auch fehlerhaft angemeldeter Forderungen — 58
    - c) Anforderungen an die Tabellenführung — 60
      - aa) Titulierungsfunktion — 60
      - bb) Bestimmtheit; Dokumentationsfunktion — 60
      - cc) Einzelheiten — 60
    - d) Absonderungsberechtigte; Ausfallforderungen gem. § 52 InsO — 61
    - e) Berücksichtigung eines Gläubigerprätendentenstreits — 61

- f) Inhalt der Eintragungen durch den Insolvenzverwalter — **61**
- 4. EDV-Einsatz — **62**
- B) Niederlegung der Tabelle, § 175 Abs. 1 S. 2 InsO — 62**
  - I. Gesetzliche Regelung — **62**
  - II. Frist — **63**
  - III. Einsichtsrecht — **63**
    - 1. Gesetzliche Regelung — **63**
    - 2. Niederlegung an anderem Orte — **63**
  - IV. Zuständigkeit — **63**
    - 1. Zuständigkeit des Insolvenzgerichts — **63**
    - 2. Elektronische Tabellenführung — **64**
- C) Prüfungstermin — 64**
  - I. Gesetzliche Regelung — **64**
    - 1. Terminierung — **64**
    - 2. Ladung — **65**
    - 3. Vertretung des anmeldenden Gläubigers im Prüfungstermin — **66**
    - 4. Aufgaben des Insolvenzgerichts — **66**
      - a) Verhandlungsleitung — **66**
      - b) Funktionelle Zuständigkeit — **66**
      - c) Sitzungspolizei — **67**
      - d) Kein Ausschluss von Gläubigern vom Prüfungstermin — **67**
      - e) Protokoll — **68**
  - II. Verfahren — **68**
    - 1. Keine Verlesung aller angemeldeten Forderungen — **68**
    - 2. Mündlichkeit. Schriftliches Verfahren — **69**
      - a) Keine Anwendung des § 5 Abs. 3 InsO — **69**
      - b) § 5 Abs. 2 S. 1 InsO — **69**
      - c) Nachprüfungsverfahren — **70**
      - d) Rechtsfolgen — **71**
    - 3. Kein „streitiges Verhandeln“ — **71**
    - 4. Kein schriftliches Bestreiten — **71**
  - III. Umfang der Prüfung, § 176 S. 1 InsO — **72**
    - 1. Gegenstand — **72**
  - IV. Aufgaben des Insolvenzgerichts — **73**
    - 1. Verhandlungsleitung — **73**
    - 2. Umfang der insolvenzgerichtlichen Prüfungsaufgaben — **74**
    - 3. Gewährung rechtlichen Gehörs — **74**
  - V. Teilnahme am Prüfungstermin — **75**
    - 1. Pflicht des Verwalters zur Teilnahme; Sonderverwalter bei Verhinderung — **75**

2. Pflicht des Schuldners zum Erscheinen und zur Erklärung — 75
3. Teilnahme der Gläubiger am Prüfungstermin — 75
  - a) Keine Beschränkung wegen rechtlicher Zweifel an Forderungen — 75
  - b) Keine Erscheinspflicht der Gläubiger — 76
- VI. Der Widerspruch (Bestreiten), § 176 S. 2 InsO und § 178 Abs. 1 InsO — 77
  1. Befugnis zum Bestreiten — 77
  2. Wirkung — 77
    - a) Bestreiten durch Insolvenzverwalter oder (andere) Gläubiger — 77
      - aa) Fiktion im Falle des Unterlassens des Bestreitens — 77
      - bb) Widerspruch des Insolvenzverwalters — 77
      - cc) Widerspruch anderer Insolvenzgläubiger — 78
      - dd) Schadensersatzpflicht des Bestreitenden bei grundlos erhobenem Widerspruch — 79
    - b) Bestreiten durch Schuldner nach Anordnung der Eigenverwaltung — 80
    - c) Tabellenfeststellungsklage — 80
    - d) Bestreiten durch nachrangigen Insolvenzgläubiger — 81
    - e) Bestreiten einer nachrangigen Insolvenzforderung durch nicht nachrangigen Insolvenzgläubiger — 81
  3. Reichweite und Begründung des Widerspruchs — 81
    - a) Teilweises Bestreiten — 81
    - b) Begründung des Widerspruchs — 82
  4. Widerspruch als Insolvenzanfechtung? — 82
    - a) Bestreiten angemeldeter anfechtbarer Forderungen durch den Insolvenzverwalter — 82
    - b) Gegenargumente — 83
    - c) Bestreiten des Insolvenzverwalters als Leistungsverweigerung — 83
    - d) Widerspruch des Gläubigers und Anfechtbarkeit — 84
  5. Rücknahme des Widerspruchs — 84
  6. Bedingter Widerspruch — 85
    - a) Bedingungsfeindlichkeit. Grund und Grenzen — 85
    - b) Wechselakzeptfall des Reichsgerichts — 85
  7. Kein Verzug aufgrund Widerspruch des Insolvenzverwalters — 87
- VII. Vorläufiges Bestreiten — 87
  1. Widerspruch unter ausdrücklicher Bekundung der Rücknahmebereitschaft — 87
  2. Zulässigkeit der Tabellenfeststellungsklage im Falle vorläufigen Bestreitens — 88

- a) Besonderes Feststellungsinteresse des Gläubigers der bestrittenen Forderung an einer Tabellenfeststellungsklage — **88**
- b) Allgemeines Rechtsschutzinteresse des Gläubigers der bestrittenen Forderung an einer Tabellenfeststellungsklage — **88**
- 3. Erledigung i.w.S. der Tabellenfeststellungsklage — **89**
  - a) Sofortiges Anerkenntnis — **89**
  - b) Fallgruppen der Judikatur — **89**
  - c) Fall ausserprozessualer Rücknahme des Widerspruchs — **91**
- VIII. Kosten des Prüfungstermins — **91**

### **Kapitel 3**

#### **Widerspruch des Schuldners**

- A) Bestreiten durch Schuldner im „Regelinsolvenz“-verfahren — **92**
  - I. Funktion und Reichweite des Schuldnerwiderspruchs — **92**
  - II. Sonderregelungen der Wirkungen des Schuldnerwiderspruchs — **92**
- B) Wiedereinsetzung des Schuldners — **93**
  - I. Gesetzliche Regelung — **93**
  - II. Wiedereinsetzung in den vorigen Stand — **93**
    - 1. Verweis auf die ZPO — **93**
    - 2. Einzelheiten — **93**
  - III. Verfahren — **94**
    - 1. Zuständigkeit — **94**
    - 2. Form u. Inhalt der Antragschrift — **95**
  - IV. Wirkung des Bestreitens im Wiedereinsetzungsantrag, § 184 Abs. 2 S. 2 InsO — **95**
    - 1. Maßgeblichkeit des Vorbringens im Wiedereinsetzungsantrag — **95**
    - 2. Wirkung — **95**

### **Kapitel 4**

#### **Forderungsanmeldung und Versäumung der gerichtlich gesetzten Anmeldefrist**

- A) Überblick — **97**
- B) Nachprüfung im Prüfungstermin — **98**
  - I. Gesetzliche Regelung — **98**
    - 1. Keine Präklusion — **98**
    - 2. Gleichbehandlungsgrundsatz — **98**
    - 3. Umfang nachträglicher Anmeldung — **99**
  - II. Widerspruch gegen die Nachprüfung im Prüfungstermin gem. § 177 Abs. 1 S. 2 InsO — **99**



- III. Widerspruchsbefugnis der Nachprüfung im Prüfungstermin bei nachträglicher Änderung der Anmeldung — 99
- C) Anberaumung eines Nachprüfungstermins — 100
  - I. Gesetzliche Regelung — 100
  - II. Kosten — 100
    - 1. Nicht-nachrangige Insolvenzforderungen — 100
      - a) Gerichtskosten — 100
      - b) Mehraufwand der anderen Gläubiger — 100
      - c) Mehraufwand des Insolvenzverwalters — 101
    - 2. Nachrangige Insolvenzforderungen — 101
    - 3. Anspruchsgrundlage — 101
    - 4. Kostenfestsetzung — 102
  - III. § 177 Abs. 1 S. 2, 2. Var. InsO: Schriftliche Prüfung — 102
- D) Nachprüfung bei später Anmeldung von Forderungen nachrangiger Gläubiger — 102
- E) Vorbereitung des bes. Prüfungstermins gem. § 177 Abs. 3 InsO — 103
  - I. Öffentliche Bekanntmachung — 103
  - II. Ladung — 103

## Kapitel 5

### Materielle Wirkungen der Forderungsanmeldung

- A) Verjährung — 104
  - I. Zusammenhang von förmlich ordnungsgemäßer Forderungsanmeldung und Verjährung — 104
    - 1. Fragestellung — 104
    - 2. Hemmung der Verjährung durch Erhebung unzulässiger Klagen — 104
  - II. Verjährungshemmung gemäß § 213 BGB wegen elektiver Anspruchskonkurrenz? — 105
    - 1. Gesetzliche Regelung — 105
      - a) Bestimmung des Gegenstandes der Verjährungshemmung nach §§ 204 Abs. 1 Nr. 10, 213 BGB? — 105
      - b) Argumentation Manfred Wolfs — 106
      - c) Problematik einer Orientierung am zivilprozessualen „Streitgegenstandsdenken“ — 107
    - 2. Voraussetzung einer Verjährungshemmung nach § 213 BGB im Einzelnen — 108
    - 3. Bedingte Rechtshängigkeit — 109
    - 4. Ausschluss des § 213 BGB in Fällen des § 204 Abs. 1 Nr. 10 BGB — 110
      - a) Übersicht — 110
      - b) Lage im SKL-M-Fall — 110

- 5. Unterschied zwischen den Tatbeständen der § 204 Abs. 1 Nrn. 1–9 BGB und § 204 Abs. 1 Nr. 10 BGB — **112**

- B) Keine ipso iure Kündigung noch nicht fälliger Insolvenzforderungen durch deren Anmeldung zur Insolvenztabelle — **114**

## **Kapitel 6**

### **Zession der Forderung nach deren Anmeldung und Feststellung**

- A) Zession der Forderung nach ihrer Anmeldung zur Tabelle — **115**
  - I. Wirksamkeit — **115**
  - II. AG Köln, Beschluss vom 8. Januar 2016 – 71 IN 20/13, ZIP 2016, 688 — **115**
    - 1. Fragestellung — **115**
    - 2. Anwendbarkeit des § 265 ZPO gem. § 4 InsO — **116**
    - 3. HL: Unanwendbarkeit der §§ 261ff. ZPO im Insolvenzverfahren — **116**
    - 4. Methodische Folgerungen aus der Verweisung des § 4 InsO auf die ZPO und die hL — **118**
    - 5. Differenzierte Beurteilung der Anwendbarkeit des § 265 Abs. 2 ZPO im Insolvenzverfahren — **119**
      - a) Forderungsanmeldung als Grundtatbestand der Verfahrensteilnahme des anmeldenden Gläubigers — **119**
      - b) Veränderung der verfahrensrechtlichen Lage des anmeldenden Gläubigers — **120**
        - aa) Anforderungen an eine zulässige Forderungsanmeldung nach § 174 InsO — **120**
        - bb) Vor Anmeldung erfolgter Inhaberwechsel der Forderung ist anzugeben — **120**
- III. Folgen der Zession — **120**
  - 1. Notwendige Tabellenberichtigung nach Zession der angemeldeten Forderung? — **120**
  - 2. Prätendentenstreit — **121**
    - a) Bestreiten der angemeldeten Forderungen bei Doppelanmeldung und Hinterlegung durch den Insolvenzverwalter — **121**
    - b) Bestreiten der vom Zessionar angemeldeten Forderungen bei Feststellung der vom Zedenten angemeldeten Forderung zur Tabelle — **122**
    - c) Kein vorläufiges Bestreiten — **122**
    - d) Zwischenergebnis: Reichweite der entsprechenden Anwendung des § 265 Abs. 2 ZPO — **123**

## **Teil 2**

### **Feststellung der Forderung zur Tabelle**

#### **Kapitel 1**

##### **Die positiv-rechtliche Regelung**

- A) Übersicht — 125**
  - I. „Feststellung“ nicht bestrittener Forderungen — 125**
  - II. Beurkundung der „Feststellung“ durch insolvenzgerichtliche Eintragung in die Tabelle — 126**
    - 1. Vor Eröffnung des Insolvenzverfahrens nicht titulierte Forderungen — 126**
      - a) Grundsatz — 126**
      - b) Keine Feststellung der Forderung zur Tabelle als „auflösend bedingt“ — 127**
    - 2. Vor Eröffnung des Insolvenzverfahrens titulierte Forderungen — 128**
    - 3. Vollstreckungsfunktion — 129**

#### **Kapitel 2**

##### **Verfahren der Feststellung angemeldeter Insolvenzforderungen und der Eintragung in die Tabelle**

- A) Eintragungen des Ergebnisses des Prüfungstermins — 131**
  - I. Reichweite der Aufgaben des Insolvenzgerichts bei der Tabelleneintragung — 131**
    - 1. Tabelleneintragung als Beurkundungstätigkeit — 131**
    - 2. Funktionelle Zuständigkeit — 131**
  - II. Prüfungs- und Belehrungspflichten — 131**
    - 1. Keine materielle Prüfungsaufgabe — 131**
    - 2. Prüfung der verfahrensrechtlichen Ordnungsgemäßheit der Anmeldung — 132**
      - a) Vorprüfungspflicht des Insolvenzverwalters — 132**
      - b) Eigene Aufgaben des Insolvenzgerichts — 132**
- B) Inhalt der Tabelleneintragungen — 133**
  - I. Übersicht — 133**
  - II. Ausfallforderungen — 133**
    - 1. Fragestellung — 133**
    - 2. Nachweis des Ausfalls im Verteilungsverfahren — 134**
    - 3. Bedeutung des Vermerks „festgestellt unter Beschränkung auf den Ausfall“ — 135**
- C) Eintragungen auf Schuldurkunden — 135**

- I. Funktion — **135**
- II. Probleme — **136**

### **Kapitel 3**

#### **Korrektur der „fehlerhaften“ Tabelle und Feststellung des Inhalts der „unklaren“ Tabelle**

- A) Gesetzliche Regelung von Berichtigungsinstrumentarien — **137**
  - I. Kein Verweis auf §§ 319–321 ZPO — **137**
  - II. Protokollberichtigung — **137**
  - III. Tabellenberichtigung nach Aufhebung des Insolvenzverfahrens? — **139**
    - 1. Ansatz der herrschenden Lehre — **139**
    - 2. Judikatur des Reichsgerichts — **139**
- B) Nachbesserung der – richtigen – Tabelle — **140**
  - I. Fallgestaltung — **140**
  - II. Rechtsverfolgung mit der Feststellungsklage — **141**
    - 1. Nicht titulierte Forderungen — **141**
    - 2. Titulierte Forderungen — **142**
      - a) Sachgrund der Besserstellung — **142**
      - b) Arten von Titeln — **143**
        - aa) Nicht Arrestbefehle — **144**
        - bb) In Frage kommende zivilistische Titel — **144**
        - cc) Arbeitsgerichtsbarkeit — **145**
      - c) Vollstreckungsklausel — **145**
        - aa) Grundsatz — **145**
        - bb) Endurteile — **146**
        - cc) Sonderfall Feststellungsurteile — **146**
      - d) Steuerbescheide und andere öffentlich-rechtliche Titel — **146**
      - e) Betreuungslast — **147**
- C) Streit über die Auslegung des Inhalts der Tabelle — **147**
  - I. Zulässigkeit einer allgemeinen Feststellungsklage — **147**
  - II. Abgrenzung — **148**

### **Kapitel 4**

#### **Rechtskraftwirkung der Eintragung der Forderung in die Tabelle**

- A) Grundlegung: Übersicht über die gesetzliche Regelung — **150**
  - I. Ausgangsfall — **150**
  - II. Nachforderungsrecht der Insolvenzgläubiger und Titelfunktion des Tabellenauszugs — **151**

- III. Funktion und Wirkung der insolvenzverfahrensrechtlichen Forderungsfeststellung — **151**
  - 1. Positiv-rechtliche Regelung der Rechtskraftwirkung der Forderungsfeststellung — **151**
  - 2. Ausschluss der „Widerspruchsnachholung“ — **153**
  - 3. Sachlicher Umfang der Rechtskraftwirkung gem. § 178 Abs. 3 InsO — **153**
    - a) Teilnahmerecht des anmeldenden Gläubigers — **153**
    - b) Haftungsrecht des anmeldenden Gläubigers — **153**
  - 4. Judikatur des Reichsgerichts — **155**
    - a) § 145 Abs. 2 KO/§ 178 Abs. 3 InsO und Amtshaftungsansprüche — **155**
    - b) § 145 Abs. 2 KO/§ 178 Abs. 3 InsO und Absonderungsprozess — **156**
    - c) Präklusion der Insolvenzanfechtung der festgestellten Forderung — **157**
- IV. Keine Rechtskraft der Feststellung der Forderung „als solcher“ — **158**
  - 1. Feststellung der Forderung in ihrer durch Anmeldung „umgewandelten Form“ — **158**
  - 2. Feststellungsinteresse der Klage nach § 180 InsO — **160**
- V. Ausfallforderung; keine „Feststellung“ des Absonderungsrechts — **162**
  - 1. Fallgestaltung — **162**
  - 2. Kein Ausschluss der Feststellung der Forderung mit ihrem vollen Betrag — **163**
  - 3. Keine rechtskraftfähige Feststellung eines Absonderungsrechts durch Feststellung der gesicherten Forderung — **164**
    - a) Zusammenhang mit § 52 InsO — **164**
      - aa) Keine (förmliche) Anmeldung eines Absonderungsrechts — **164**
      - bb) Frage der Teilnahmerechte im Verfahren — **164**
    - b) Kritik *Häsemeyers* — **165**
  - 4. Keine Präklusion des Insolvenzverwalters aufgrund der Feststellung der Forderung im Absonderungsprozess — **165**
- VI. Feststellung von Masseforderungen als nicht-nachrangige Insolvenzforderungen — **166**
  - 1. Anmeldungsgemäße Feststellung von Masseforderungen als Insolvenzforderungen zur Tabelle — **166**
  - 2. Frühere Judikatur bis 2006 — **166**
  - 3. Judikatur des BGH — **167**
  - 4. Bedenken — **169**
  - 5. Folgerungen für die Reichweite der Tabelleneintragung — **170**

- VII. Anfechtung der Feststellung einer angemeldeten Forderung zur Tabelle — 173**
  - 1. Rechtsnatur des Bestreitens gem. § 178 Abs. 1 InsO — 173**
  - 2. Anbringung des Prüfungsvermerks als beurkundende Tätigkeit des Insolvenzgerichts — 174**
    - a) Nichtbeurkundung — 174**
    - b) „Rechtsbegründung“ durch Beurkundung? — 175**
- VIII. Sachgründe für § 178 Abs. 3 InsO: „Besonderheiten“ des Insolvenzverfahrens — 176**
  - 1. Eröffnungsbeschluss als vollstreckbarer und vollstreckender Titel — 176**
  - 2. Zur Bedeutung des § 41 InsO — 179**
- IX. Ist ein Nachholen des Bestreitens nach dem Prüfungstermin von Voraussetzungen der §§ 580, 767 ZPO abhängig? — 181**
  - 1. Reichsgericht zum Erfordernis des Vorliegens von Restitutionsgründen — 181**
  - 2. Restitution — 182**
    - a) § 826 BGB — 182**
    - b) § 580 ZPO — 183**
  - 3. Herbeiführung der Widerspruchswirkung durch Vollstreckungsgegenklage in den Schranken des § 767 Abs. 2 ZPO? — 184**
  - 4. Vollstreckungsgegenklage nach § 797 Abs. 4 ZPO — 184**
- X. Widerspruch des Schuldners und Rechtskraftwirkung des Tabelleneintrags — 185**
  - 1. Argument der hM aus § 186 Abs. 1 InsO — 185**
  - 2. Funktion des § 186 Abs. 1 InsO im Spiegel der Judikatur des BGH — 185**
  - 3. Eingeschränkte Rechtskraftwirkung der Eintragung von Steuerforderungen zur Tabelle — 187**
  - 4. Folgerungen aus der Judikatur des BFH: Zum Versäumnisurteil — 187**
  - 5. Verfahrensrechtliche Handlungsmöglichkeiten des Insolvenzverwalters — 188**
    - a) Versäumung des Bestreitens: § 178 Abs. 3 InsO als Regelung von Säumniswirkungen? — 188**
    - b) Beantragung eines neuen Prüfungstermins — 189**
    - c) Schlussfolgerung — 190**
  - 6. Wiedereinsetzung? — 190**
  - 7. „Vorläufiges Bestreiten“ — 190**
- XI. Folgerungen — 191**

**Teil 3****Der Prozess um die Feststellung der bestrittenen Forderung zur Tabelle****Kapitel 1****Positiv-rechtliche Regelung**

- A) „Betreiben“ der Feststellung der angemeldeten Forderung — 193**
  - I. Verfahrensrechtliche Lage — 193**
  - II. Die Tabellenfeststellungsklage — 193**
    - 1. Klageerhebung „im ordentlichen Verfahren“ — 193**
    - 2. Ableitung des Streitgegenstandes aus der Funktion der Tabellenfeststellungsklage — 194**
      - a) Übersicht — 194**
      - b) Systematik — 194**
      - c) Sachurteil oder Prozessurteil — 197**
      - d) Zusammenhang der Tabellenfeststellungsklage mit dem Insolvenzverfahren — 199**
      - e) Negative Feststellungsklage des Gläubigers gegen den Verwalter wegen Nichtbestehens einer Masseforderung — 200**
      - f) Ansatz Henckels — 200**
      - g) Ansatz des BGH — 203**
    - 3. Ausstellung eines beglaubigten Tabellenauszugs für den Gläubiger einer bestrittenen Forderung — 204**
    - 4. Widerspruchsrichtung der Tabellenfeststellungsklagen — 204**
      - a) § 179 Abs. 1 BGB — 204**
      - b) § 179 Abs. 2 BGB: Bestandsstreit — 205**
      - c) § 179 Abs. 1 BGB: „Vorliegen“ des Titels und Vorrechtsstreit — 205**
    - 5. Fassung des Antrags — 206**
    - 6. Parteiwechsel vom Insolvenzverwalter auf den Schuldner — 206**
  - III. Zuständigkeit — 206**
    - 1. Zuständigkeit der Prozessgerichte — 206**
    - 2. Örtliche Zuständigkeit, § 180 Abs. 1 S. 2 und 3 InsO — 207**
    - 3. Sachliche Zuständigkeit, § 180 Abs. 1 S. 2 und 3 InsO — 207**
    - 4. Ausschließliche Zuständigkeit — 207**
    - 5. Rechtswegzuständigkeit — 208**
      - a) Zuständigkeit der Zivilgerichte — 208**
      - b) Zuständigkeit von Verwaltungsbehörden und Fachgerichtsbarkeiten — 208**
      - c) Zuständigkeit der Arbeitsgerichte — 209**
      - d) Verfahren vor Verwaltungsbehörden — 209**

- e) Feststellungsbescheid der Finanzbehörde — **209**
- f) Verhältnis von Feststellungsbescheid und Insolvenzfeststellungsklage — **209**
- IV. Prozessformen — **210**
  - 1. Ordentliches Verfahren — **210**
  - 2. Tabellenfeststellungsprozess wegen Zahlungsansprüchen auf erstes Anfordern — **211**
  - 3. Urkunds-, Wechsel- und Scheckprozess — **211**
  - 4. Mahnverfahren — **212**
  - 5. Schiedsverfahren — **213**
    - a) Klage gegen den bestreitenden Insolvenzverwalter — **213**
    - b) Klage gegen den bestreitenden Insolvenzgläubiger — **213**
- B) Rechtsverfolgung durch Aufnahme des Rechtsstreits — **213**
  - I. Prozessvoraussetzungen — **213**
    - 1. Verhältnis des § 179 Abs. 2 InsO zu § 87 InsO — **213**
    - 2. Bestreiten als besondere Prozessvoraussetzung der Tabellenfeststellungsklage — **214**
    - 3. Nichtverfolgung des Widerspruchs gegen angemeldete titulierte Forderung — **215**
  - II. Keine Aufnahme eines Schiedsverfahrens — **215**
  - III. Aufnahme im Falle mehrerer Bestreitender — **215**
  - IV. Gegner der Tabellenfeststellungsklage — **216**
    - 1. Übersicht — **216**
    - 2. Rechtsdogmatische Begründung des Parteiwechsels — **217**
      - a) Fragestellung — **217**
      - b) Stellung des betreibenden Gläubigers — **218**
    - 3. Prozessuale Fragen — **220**
- V. Nichtzulassungsbeschwerde — **220**
- VI. Judikatur — **220**
  - 1. Prozessaufnahme setzt Forderungsanmeldung voraus — **220**
    - a) Rechtsprechung des BGH — **220**
    - b) Vorlage des beglaubigten Tabellenauszugs als Beweis des Vorliegens der Sachurteilsvoraussetzungen — **222**
  - 2. Sonderfall Teilaufnahme von gem. § 240 ZPO unterbrochenen Streitigkeiten durch Erhebung einer Insolvenzfeststellungsklage gem. § 179 InsO — **222**
- VII. Tabellenfeststellungsprozess im Falle des Bestreitens titulierter Forderungen — **224**
  - 1. Voraussetzung — **224**
  - 2. Noch nicht rechtskräftiger Titel — **224**
  - 3. Rechtskräftiger Titel — **225**



**VIII. Streitwert — 225**

1. Präzisierung des § 3 ZPO durch § 182 InsO — 225
  - a) Funktion der Sonderregelung des § 182 InsO — 225
  - b) Nach Verfahrensstage gestufter Streitwert — 225
2. Anwendungsbereich des § 182 InsO — 226
3. Richterliches Ermessen — 226
  - a) Maßstab — 226
  - b) Schätzung des Streitwertes — 227
  - c) Mindeststreitwert — 227
  - d) Absonderungsrechte. Aufrechenbare Forderungen — 228
  - e) Perpetuatio fori — 228
4. Einzelfragen — 228
  - a) Prognose des Wertes der Dividende — 228
  - b) Lage nach Aufhebung des Insolvenzverfahrens — 229
5. Streitwert einer „Attributklage“ — 229

**Kapitel 2****Negative Feststellungsklagen gegen bestrittene, aber nicht „betriebene“ Forderungen durch Insolvenzverwalter und Insolvenzgläubiger**

- A) Fragestellung — 230
  - I. Fall — 230
  - II. Hemmung der Verjährung (§ 146 InsO) — 231
- B) Voraussetzungen einer leugnenden Feststellungsklage — 231
  - I. Problemstellung — 231
  - II. Feststellungsinteresse des Insolvenzverwalters wegen Massegefährdung — 231
  - III. Fehlendes Feststellungsinteresse wegen anderer Klagemöglichkeiten? — 233
    1. Fragestellung — 233
    2. Anfechtungsklage — 233
  - IV. Prozessuale Folgen des Nicht-Betreibens der bestrittenen Forderung durch den anmeldenden Gläubiger — 235
    1. Verzichts- oder Unterlassungsklage des Insolvenzverwalters? — 235
    2. Stellungnahmen in Schrifttum und Judikatur — 236
      - a) Urteil des Reichsgerichts aus dem Jahr 1886 — 236
      - b) Urteil des BGH aus dem Jahr 1955 — 237
      - c) Urteil des Reichsgerichts aus dem Jahr 1927 — 237
    3. Folgerungen — 238

### **Kapitel 3**

#### **Wirkung der Beendigung des Insolvenzverfahrens auf laufende Tabellenfeststellungsprozesse**

- A) Fragestellung. Unterscheidungskriterien — **239**
- B) Nach § 240 ZPO aufgenommene Prozesse — **240**
  - I. Bestreiten des Insolvenzverwalters — **240**
    - 1. Fortführung des Prozesses wegen Nachhaftung des Schuldners — **240**
      - a) Übersicht — **240**
      - b) Beendigung des Amtes des Insolvenzverwalters — **241**
      - c) Rechtsstellung des Schuldners nach Beendigung des Insolvenzverfahrens — **241**
    - 2. Ende der Unterbrechungswirkung des § 240 ZPO — **241**
    - 3. Fortdauer der Beschlagswirkungen bei Anordnung der Nachtragsverteilung — **242**
  - II. Bestreiten eines anderen Insolvenzgläubigers — **243**
    - 1. Kostenentscheidung bei Erledigung — **243**
    - 2. Gewillkürter Parteiwechsel? — **244**

### **Kapitel 4**

#### **Zusammenfassung: Parteien des Tabellenfeststellungsprozesses**

- A) Widerspruch nur des Insolvenzverwalters oder eines Gläubigers — **245**
  - I. § 180 Abs. 1 InsO — **245**
    - 1. Grundstruktur — **245**
    - 2. Rechtsnachfolger des Anmelders — **245**
    - 3. Sonderinsolvenzverwalter — **246**
    - 4. Zession des bestreitenden Insolvenzgläubigers nach Widerspruch — **246**
  - II. § 180 Abs. 2 InsO — **246**
- B) Mehrere Opponenten — **247**
  - I. Betreiben des Anmeldenden gegen eine Mehrzahl von Bestreitenden — **247**
  - II. Notwendige Streitgenossenschaft — **247**
  - III. Nebenintervention — **248**
- C) Betreiben des Anmeldenden gegen Widerspruch des Schuldners — **248**

**Kapitel 5****Rechtsbehelfe im Falle des Widerspruchs des Schuldners**

- A) Übersicht — 249
- B) Widerspruch des Schuldners gegen untitulierte Forderung — 249
  - I. Feststellungsklage — 249
  - II. Verfahren — 250
- C) Aufnahme des Rechtsstreits gegen den Schuldner — 250
- D) Widerspruch des Schuldners gegen titulierte Forderung — 251
- E) Gerichtlicher Hinweis — 252
  - I. Fragestellung — 252
  - II. Lage des Insolvenzgerichts — 252
- F) Negative Feststellungsklage des Schuldners — 253
- G) Widerspruch allein gegen den Rechtsgrund der Forderung — 254
- H) Wirkungen des Urteils — 254
- I) Eigenverwaltender Schuldner — 255

**Kapitel 6****Zusammenhang von Zulässigkeit der Tabellenfeststellungsklage und Anforderungen an die Forderungsanmeldung**

- A) Ausgangslage — 256
  - I. Unstreitiges — 256
  - II. Fragestellung — 256
- B) Vom allgemeinen zivilprozessualen Verständnis des „Grundes“ zur insolvenzrechtlichen Auslegung der §§ 181, 183 InsO — 257
  - I. Zur Entwicklung der höchstrichterlichen Rechtsprechung bis zur SKL-M-Entscheidung des BGH — 257
    - 1. Zur Judikatur des Reichsgerichts — 257
      - a) Eigener Vortrag weiterer Gläubiger im Prüfungstermin zur Unwirksamkeit der angemeldeten Forderung — 257
      - b) Auswertung weiterer reichsgerichtlicher Judikatur — 258
    - 2. Judikatur des BFH bis zur SKL-M-Entscheidung — 258
  - II. SKL-M-Urteil des BGH vom 2. Juli 2007 — 260
    - 1. Fall — 260
    - 2. Zusammenhang von Anmeldeverfahren und Tabellenfeststellungsprozess — 261
    - 3. Streitgegenstand der Tabellenfeststellungsklage — 262
    - 4. Ne eat iudex ultra petita partium — 263
    - 5. Anmeldung und Prüfung der Forderung — 265

- 6. Verhältnis von Forderungsanmeldung und Forderungsfeststellungsprozess — **266**
- C) Weitere Entwicklung — **269**
  - I. Abkehr von dem Urteil vom 5.7.2007? — **269**
  - II. Nichtzulassungsbeschluss des BGH vom 12. November 2015 — **270**
    - 1. Fragestellung — **270**
    - 2. Änderung der Rechtsprechung in Form einer Nichtzulassungsbeschwerde — **271**
      - a) Wiederaufnahme einer Kontinuität höchstrichterlicher Rechtsprechung — **271**
      - b) Widerspruch des Nichtzulassungsbeschlusses vom November 2015 zum Verjährungsurteil aus dem Jahr 2013 — **271**
      - c) Zum Sammelanmeldungsurteil — **272**
    - 3. Sachverhalt des Nichtzulassungsbeschlusses vom 12. November 2015 — **272**
    - 4. Ausblendung der verfahrensrechtlichen Rolle der bestreitenden Gläubiger im Prüfungsverfahren — **273**
  - III. Genügt es, dass ein Sachverhalt vorgetragen wird, aus dem auf die mögliche Anspruchsgrundlage geschlossen werden kann? — **274**
    - 1. Zur „Sammelanmeldungsentscheidung“ — **274**
    - 2. Substantiierungslasten des anmeldenden Gläubigers — **275**
    - 3. Verfahrensrechtlicher Unterschied von zivilprozessualen Erkenntnisverfahren und Forderungsprüfung — **277**
  - IV. Ausblick — **278**
- D) Grund und Grenzen der verjährungshemmenden Wirkung der Tabellenfeststellungsklage — **278**
  - I. Regelung des § 204 Abs. 1 Nr. 10 BGB — **278**
  - II. SKLM-II — **279**
    - 1. Sachverhalt — **279**
    - 2. Folgen für den Insolvenzverwalter — **280**
  - III. Einredefreiheit der angemeldeten Forderung — **280**
    - 1. Fragestellung — **280**
    - 2. Erstreckung der Verjährungshemmung auf den Bereicherungsanspruch der Gläubigerin durch Anmeldung der Darlehensforderung im Jahr 2000 gem. § 204 Nr. 10 BGB? — **281**
    - 3. Verjährungshemmung durch Insolvenzfeststellungsklage aus dem Jahr 2004 — **281**
      - a) Verjährungshemmung durch Einlegung einer unzulässigen Klage? — **281**
      - b) Strukturvergleich von Tabellenfeststellungsklage und allgemeiner Leistungsklage — **281**

- c) Erstreckung der Verjährungshemmung auf die objektive Erkennbarkeit auf Seiten des Schuldners — 282
  - d) Ansatz des BGH — 283
- IV. Verjährungshemmung gem. § 213 BGB wegen elektiver Anspruchskonkurrenz? — 283
  - 1. Fragestellung — 283
  - 2. BGH im Urteil SKLM-II — 283

## Kapitel 7

### Wirkung des Tabellenfeststellungsurteils

- A) Wirkung des Feststellungsurteils, § 183 Abs. 1 InsO — 285
  - I. Rechtskraftwirkung des Tabellenfeststellungsurteils — 285
    - 1. Allgemeine zivilprozessuale Rechtskraftwirkung — 285
    - 2. Inter-Partes-Wirkung des Tabellenfeststellungsurteils — 286
      - a) Fragestellung — 286
      - b) Insolvenzverwalter als Partei — 286
      - c) Wirkungen gegen den Schuldner — 286
  - II. Wirkung gegenüber auch den nicht widersprechenden Gläubigern — 288
  - III. Wirkung gegenüber dem Insolvenzverwalter — 289
  - IV. Wirkung der Feststellung der Begründetheit des Widerspruchs — 289
    - 1. Wirkung des die Tabellenfeststellungsklage des Anmeldenden abweisenden Feststellungsurteils gegenüber Gläubigern und Insolvenzverwalter — 289
    - 2. Wirkung des die Tabellenfeststellungsklage des Anmeldenden abweisenden Feststellungsurteils gegenüber dem Schuldner — 290
    - 3. Forderungen aus vorsätzlich begangener unerlaubter Handlung — 290
- B) Tabellenberichtigung nach Obsiegen des Klägers der Tabellenfeststellungsklage, § 183 Abs. 2 InsO — 290
  - I. Berichtigungsantrag. Zuständigkeit — 290
    - 1. Keine amtswegige Tabellenberichtigung durch das Insolvenzgericht — 290
    - 2. Antrag des im Tabellenfeststellungsstreit obsiegenden Gläubigers auf Tabellenberichtigung — 291
    - 3. Amtspflichten des Insolvenzverwalters im Zusammenhang der Tabellenberichtigung — 291
    - 4. Eintragung und Weigerung des Insolvenzgerichts, die Eintragung vorzunehmen — 293
  - II. Eintragung in die Tabelle — 293

1. Voraussetzungen — **293**
  2. Grenze einer entsprechenden Anwendung des § 183 Abs. 2 InsO — **293**
  3. Berichtigung der Tabelle entsprechend § 183 InsO bei Nichtverfolgen des Widerspruchs durch den Schuldner — **294**
- C) Erstattung der Prozesskosten — **294**

## **Kapitel 8**

### **Anmeldung von Forderungen aus vorsätzlich begangener unerlaubter Handlung**

- A) Die Haftung des Schuldners wegen und Anmeldung von Forderung aus vorsätzlich begangener unerlaubter Handlung — **296**
- I. Gesetzliche Regelungen — **296**
    1. Systematischer Zusammenhang — **296**
    2. Verfahren — **296**
      - a) Insolvenzgerichtliche Hinweispflichten — **296**
      - b) Zustellung der Belehrung gem. § 175 Abs. 2 InsO — **296**
      - c) Überlegungsfrist — **297**
    3. Ausnahme von Forderungen wegen vorsätzlich begangener unerlaubter Handlungen des Schuldners von der Restschuldbefreiung — **297**
  - II. Klage auf Feststellung der Begründung der angemeldeten Forderung aus vorsätzlich begangener unerlaubter Handlung — **297**
    1. Klagefrist — **297**
    2. Feststellungs- und Rechtsschutzbedürfnis — **297**
      - a) Fragestellung — **297**
      - b) Lage bei Widerspruch des Schuldners gegen die Begründung der angemeldeten Forderung aus vorsätzlich begangener unerlaubter Handlung — **298**
    3. Unvollständige Anmeldung — **301**
  - III. Verjährung — **303**
    1. Fragestellung — **303**
    2. Rechtscharakter der Titelergänzungsklage — **303**
    3. Prämissen des BGH — **305**