

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	11
Teil 1: <i>Einführung</i>	23
A. Die Methode der Identifikation von Völkerrechtsverbrechen als Machtproblem	23
B. Gang der Untersuchung	27
Teil 2: <i>Vom Konsensprinzip zur Methode der Rechtsfindung</i>	29
A. Geltungsgrund und Methode	29
B. Das Konsensprinzip	30
C. Methoden der Rechtsfindung	56
D. Begründungspflicht und die Identifizierbarkeit der Methode	117
Teil 3: <i>Die Identifikation von Völkerrechtsverbrechen in der Praxis</i>	129
A. Vorbemerkungen	129
B. Nürnberg-Tribunal	140
C. Jugoslawien-Tribunal	154
D. Ruanda-Tribunal	205
E. Sierra-Leone Tribunal	211
F. Khmer-Rouge-Tribunal	226
G. Sondertribunal für den Libanon	234
Teil 4: <i>Schlussbetrachtung</i>	243
A. Eine ambivalente Praxis und die Notwendigkeit einer Meta- Rechtskonvention	243
B. Dem Presentational Positivism positivistisch begegnen	245
Literaturverzeichnis	251

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	17
Teil 1: <i>Einführung</i>	23
A. Die Methode der Identifikation von Völkerrechtsverbrechen als Machtproblem	23
B. Gang der Untersuchung	27
Teil 2: <i>Vom Konsensprinzip zur Methode der Rechtsfindung</i>	29
A. Geltungsgrund und Methode	29
B. Das Konsensprinzip	30
I. <i>Inhalt und Funktion</i>	30
II. <i>Konsensprinzip und Meta-Recht</i>	32
1. <i>Konsensabhängigkeit des Meta-Rechts</i>	32
2. <i>Meta-Recht-Verzicht?</i>	34
3. <i>Natur des Meta-Rechts</i>	35
III. <i>Abgrenzung</i>	38
1. <i>Voluntaristische Lehren</i>	38
2. <i>Hart/van Hoof</i>	40
3. <i>Kelsen</i>	41
IV. <i>Auseinandersetzung mit Kritik</i>	43
1. <i>Der Einwand der Inkonsistenz</i>	43
2. <i>Der Einwand der fehlenden Beständigkeit</i>	45
3. <i>Der Einwand der widersprüchlichen Realität</i>	47
4. <i>Der Einwand des Begründungsdefizits</i>	49
a) <i>Die Unvermeidbarkeit des Konsensprinzips</i>	50
b) <i>Der Bindungsgrund des Konsenses</i>	51
aa) <i>Naturrechtliche Lösung</i>	51
bb) <i>Pragmatische Lösung</i>	52
V. <i>Zusammenfassung zu B.</i>	54
C. Methoden der Rechtsfindung	56
I. <i>Konsensprinzip und judikative Tätigkeit</i>	56
1. <i>Verbot richterlicher Rechtsetzung</i>	57

2. „Rechtsschöpfungsfunktion“	61
a) Einzelfallnormthese	62
b) Diskursthese	64
3. <i>Judicial Creativity?</i>	66
II. <i>Konsensprinzipkonforme Rechtsfindungsmethoden</i>	67
1. <i>Induktive Rechtsfindung</i>	68
a) <i>Begriff</i>	68
b) <i>Induktion und Konsensprinzip</i>	69
c) <i>Induktion und Methodendualismus</i>	70
2. <i>Deduktive Rechtskonkretisierung</i>	73
a) <i>Begriff</i>	73
b) <i>Deduktion und Konsensprinzip</i>	75
c) <i>Deduktion und Induktion</i>	77
aa) <i>Rechtsfindung im engeren Sinne</i>	78
bb) <i>Rechtsfindung im weiteren Sinne</i>	78
d) <i>Methoden der Deduktion</i>	80
aa) <i>Auslegungsfähigkeit des Völkergewohnheitsrechts</i>	82
bb) <i>Wortlaut</i>	87
cc) <i>Systematik</i>	90
(1) <i>Systematik trotz Fragmentierung?</i>	90
(2) <i>Prinzipiengeleitete Rechtserkenntnis</i>	94
dd) <i>Genese und Telos</i>	98
ee) <i>Rechtsfortbildung</i>	99
(1) <i>Lückenbegriff</i>	100
(2) <i>Rechtsfortbildungsbefugnis</i>	102
(3) <i>Analogieverbot</i>	108
III. <i>Zusammenfassung zu C.</i>	114
D. <i>Begründungspflicht und die Identifizierbarkeit der Methode</i>	117
I. <i>Begründung und Methode</i>	119
II. <i>Begründung und Nicht-Identifizierbarkeit der Methode</i>	120
III. <i>Rechtspflicht zur Begründung</i>	121
1. <i>Konsensprinzip als Quelle?</i>	121
2. <i>Positiv-rechtliche Quellen</i>	123
a) <i>Rechtsgrundlagen</i>	123
b) <i>Begründungspflichten ohne right to appeal-Funktion?</i>	124
V. <i>Zusammenfassung zu D.</i>	126

Teil 3: <i>Die Identifikation von Völkerrechtsverbrechen in der Praxis</i>	129
A. Vorbemerkungen	129
I. <i>Präzisierung des Analysegegenstands</i>	129
II. <i>Begriff des Völkerrechtsverbrechens</i>	133
1. <i>Verhaltens- und Strafnorm</i>	133
2. <i>Universelles Völkerrecht</i>	134
3. <i>Unmittelbarkeit</i>	137
III. <i>Zusammenfassung zu A.</i>	139
B. Nürnberg-Tribunal	140
I. <i>Verbrechen gegen den Frieden</i>	141
1. <i>Völkervertragsrecht als Rechtsquelle</i>	141
2. <i>Völkergewohnheitsrecht als Rechtsquelle</i>	142
a) <i>Ächtung des Krieges</i>	142
b) <i>Individuelle Strafbarkeit</i>	143
II. <i>Kriegsverbrechen</i>	149
III. <i>Verbrechen gegen die Menschlichkeit</i>	151
IV. <i>Zusammenfassung zu B.</i>	153
C. Jugoslawien-Tribunal	154
I. <i>Kriegsverbrechen</i>	155
1. <i>Bürgerkriegsverbrechen</i>	155
a) <i>Die Tadić-Kriterien</i>	156
aa) <i>Freies Richterrecht?</i>	157
bb) <i>Inhaltlicher Erkenntnisgewinn?</i>	158
b) <i>Verbotstatbestände</i>	159
c) <i>Meta-Recht</i>	163
d) <i>Individuelle Strafbarkeit</i>	167
e) <i>Konfliktartunabhängigkeit</i>	169
aa) <i>„Elementary Considerations of Humanity“</i>	170
bb) <i>„Gravity“</i> ,	173
cc) <i>„Interest of the International Community“</i>	173
2. <i>Folter</i>	174
3. <i>Vergewaltigung</i>	176
4. <i>Beeinträchtigung der persönlichen Würde</i>	177
5. <i>Sklaverei</i>	179
6. <i>Vorsätzliche Tötung und grausame Behandlung</i>	181
7. <i>Angriffe auf die Zivilbevölkerung</i>	182
8. <i>Angriffe auf zivile Objekte</i>	185

9. Zerstörung und Verwüstung von Eigentum	186
10. Terrorisierung der Zivilbevölkerung	188
a) Völkervertragsrecht als Rechtsquelle	188
b) (Teil-)Korrektur der Berufungskammer	192
11. Geiselnahme	195
II. Verbrechen gegen die Menschlichkeit	196
1. Andere unmenschliche Handlungen	196
2. Versklavung	197
III. Völkermord	198
IV. Zusammenfassung zu C.	200
D. Ruanda-Tribunal	205
I. Verbrechen gegen die Menschlichkeit	205
1. Gesamttat (mit Einzelakten)	205
2. Andere unmenschliche Handlungen	207
II. Völkermord	208
III. Zusammenfassung zu D.	210
E. Sierra-Leone Tribunal	211
I. Kriegsverbrechen	212
1. Zwangsverpflichtung oder Eingliederung von Kindersoldaten	212
a) Verbot	212
b) Individuelle Strafbarkeit	214
aa) Anwendbarkeit der Tadić-Kriterien?	214
bb) Strafbarkeitsbegründende Meta-Norm	215
cc) Induktive Rechtsfindung der Strafelements	216
dd) Meta-Recht und Völkergewohnheitsrechtsentstehung	217
2. Kollektivbestrafung	217
3. Angriffe auf humanitäre Hilfsmissionen oder Friedensmissionen als Kriegsverbrechen	221
II. Zusammenfassung zu E.	224
F. Khmer-Rouge-Tribunal	226
I. Verbrechen gegen die Menschlichkeit	227
1. Gesamttat (mit Einzeltaten)	227
a) Meta-Recht	227
aa) Höhergewichtung der opinio iuris	227
bb) Strafverfolgungspraxis	229

cc) <i>Verträge und opinio iuris</i>	230
b) <i>Gesamttat und Einzelakte</i>	231
2. <i>Folter</i>	231
III. <i>Völkermord</i>	232
III. <i>Zusammenfassung zu F.</i>	232
G. <i>Sondertribunal für den Libanon</i>	234
I. <i>Verbot und Strafe</i>	234
II. <i>Meta-Recht</i>	236
1. <i>Entstehungsvoraussetzungen für Völkerrechtsverbrechen</i>	237
2. <i>Opinio iuris-Vermutung</i>	239
III. <i>Zusammenfassung zu G.</i>	240
Teil 4: <i>Schlussbetrachtung</i>	243
A. <i>Eine ambivalente Praxis und die Notwendigkeit einer Meta-Rechtskonvention</i>	243
B. <i>Dem Presentational Positivism positivistisch begegnen</i>	245
Literaturverzeichnis	251